

NEWSLETTER 191

BELGISCHE VERENIGING VOOR STRALINGSBESCHERMING

Rue des Verts Pacages (TSL) 14
1457 Walhain



ASSOCIATION BELGE DE RADIOPROTECTION

Rue des Verts Pacages (TSL) 14
1457 Walhain

Driemaandelijks tijdschrift

E-mail: Office@bvsabr.be

Périodique trimestriel

Internet:

<https://www.bvsabr.be>

**OKTOBER-NOVEMBER-
DECEMBER 2026**

**OCTOBRE-NOVEMBRE-
DECEMBRE 2026**

Bezoek onze website

Visitez notre site web

<https://www.bvsabr.be>

Inhoud	Sommaire	Pag.
1. Activiteiten van de Vereniging	Activités de l'Association	2
1.1. Voorwoord	Avant-propos	2
1.2. Volgende vergaderingen	Prochaines réunions	2
2. Uit het Belgisch Staatsblad	Extraits du Moniteur belge	3
3. Parlementaire vragen	Questions parlementaires	6
4. Erkenning van deskundigen	Agréments d'experts	23
5. ICRP consultation		23
6. IRPA bulletin		24
7. New IRPA task group		24
8. Announcements of conferences and meetings		24
9. Wat schrijven de zusterverenigingen?	Qu'écrivent les sociétés soeurs?	25
10. From the IAEA Nuclear Events Web-based System		26

1. ACTIVITES DE L'ASSOCIATION – ACTIVITEITEN VAN DE VERENIGING

1.1 Voorwoord – Avant-propos

Beste leden,

Met de inzet van de herfst blik ik graag terug op de geslaagde studiedag van 18 september in Gent over de implementatie van het KB RAMAS. Het FANC lichtte de nieuwe wetgeving toe, waarna de dag de stap zette van regelgeving naar praktijk. Er was aandacht voor de dreigingscyclus in security en voor een internationaal perspectief op de regulering van de beveiliging van radioactieve bronnen. Daarnaast deelden operatoren uit klasse I, transport, NDT (Non-Destructive Testing) en de medische sector hun ervaringen met de concrete toepassing. Een warme dank aan de sprekers en aan alle deelnemers voor de boeiende uitwisseling. Als ingelogd lid vindt u spoedig de presentaties op de eventpagina van onze website.

Verder dit najaar nodigen we u uit op 6 november in het ZAS Cadix te Antwerpen, voor een namiddag over gezondheidstoezicht bij beroepshalve blootgestelde personen. Het FANC en de FOD WASO schetsen het regelgevend kader. Daarna komen praktijkervaringen aan bod uit klasse I-installaties en uit klasse II-III-installaties, samen met bijzondere aandachtspunten bij de ontmanteling en bij het gebruik van specifieke radionucliden. Dit event organiseren we in samenwerking met de dienst fysieke controle van ZAS. Hou uw mailbox zeker in de gaten, want de uitnodiging volgt binnenkort. Verdere praktische informatie vindt u ook op de eventpagina van onze website.

Tenslotte vindt onze algemene ledenvergadering plaats in Brussel op 4 december.

We hopen u op beide momenten te mogen verwelkomen.

Veel leesplezier,

Tom Clarijs
Voorzitter

Chers membres,

À l'approche de l'automne, j'ai le plaisir de revenir sur la journée d'étude très réussie qui s'est tenue le 18 septembre à Gand sur la mise en œuvre de l'arrêté royal RAMAS. L'AFCN a présenté la nouvelle législation, après quoi la journée est passée de la réglementation à la pratique. L'accent a été mis sur le cycle des menaces en matière de sécurité et sur une perspective internationale de la réglementation relative à la sécurité des sources radioactives. Par ailleurs, des opérateurs de classe I, du transport, des contrôles non destructifs (CND) et du secteur médical ont partagé leurs expériences concernant la mise en œuvre concrète de la réglementation. Un grand merci aux intervenants et à tous les participants pour ces échanges passionnants. En tant que membre connecté, vous trouverez très prochainement les présentations sur la page dédiée à l'événement de notre site web.

Plus tard cet automne, le 6 novembre, nous vous invitons au ZAS Cadix à Anvers, pour un après-midi consacré à la surveillance de la santé des personnes exposées à titre professionnel. L'AFCN et le SPF ETCS présenteront le cadre réglementaire. Nous aborderons ensuite les expériences pratiques issues des installations de classe I et des installations de classes II et III, ainsi que les points particuliers à prendre en compte lors du démantèlement et de l'utilisation de radionucléides spécifiques. Nous organisons cet événement en collaboration avec le service de contrôle physique de la ZAS. Surveillez bien votre boîte mail, car l'invitation vous parviendra prochainement. Vous trouverez également de plus amples informations pratiques sur la page dédiée à l'événement sur notre site web.

Enfin, notre assemblée générale aura lieu à Bruxelles le 4 décembre.

Nous espérons vous accueillir à ces deux occasions.

Bonne lecture,

Tom Clarijs
Président

1.2 Volgende vergaderingen – Prochaines réunions

Actuele informatie over de komende vergaderingen is te vinden op de BVS website:
<https://bvsaabr.be/nl/scientificmeetings/#>

Des informations actualisées sur les réunions à venir sont disponibles sur le site de l'ABR :
<https://bvsaabr.be/fr/scientificmeetings/#>

06.11.2026

Health monitoring of occupational exposed persons

Ziekenhuis Aan de Stroom (ZAS) – Cadix, Kempenstraat 100, 2030 Antwerpen

- Regulatory requirements related to occupational health monitoring in a context of exposure to ionizing radiation
Sophie Léonard, Petra Willems, FANC-AFCN

- Belgian framework and regulation related to occupational health monitoring
Chris Van Baeten, FOD WASO - SPF ETCS
- From Operation to Decommissioning: Additions to Medical Surveillance & Risk Management Measures in the New Risk Context
Tom Martens, Attentia
- REX Monitoring Class I installations
Els Thoelen, ENGIE
- REX Monitoring Class II-III installations
Anja Vandeputte, IDEWE
- Specific measures and monitoring when using selected radionuclides
Véronique Stuyck, SCK CEN
- Final remarks and discussion

04.12.2026

General Assembly and Scientific meeting

2. UIT HET BELGISCH STAATSBLAD – EXTRAITS DU MONITEUR BELGE

Klik op de link hieronder om rechtstreeks naar de tekst op de website van het Belgisch Staatsblad te gaan.

Belgisch Staatsblad 24.07.2026

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. - Technische raad voor radio-isotopen, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging.

Ontslag en benoeming van leden.

Bij koninklijk besluit van 12 juli 2026, dat in werking treedt de dag van deze bekendmaking, wordt eervol ontslag uit hun functies van leden van de Technische raad voor radio-isotopen, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, verleend aan de dames SCHELFHOUT Vanessa en VANDECAPELLE Marleen, werkende leden en aan de dames TEN HAAF Maud en VAN DEN BROECK Bliede, plaatsvervangende leden.

Bij hetzelfde besluit, worden benoemd tot leden bij genoemde raad:

- mevr. TEN HAAF Maud, in de hoedanigheid van werkend lid, ter vervanging van mevr. VANDECAPELLE Marleen en mevr. VANDECAPELLE Marleen, in de hoedanigheid van plaatsvervangend lid, ter vervanging van mevr. TEN HAAF Maud, als vertegenwoordigsters van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, voor een termijn verstrijkend op 7 september 2032;

- de heer WATERSCHOOT Robbe, in de hoedanigheid van werkend lid, ter vervanging van mevr. SCHELFHOUT Vanessa en mevr. VAN WEEHAEGHE Donatienne, in de hoedanigheid van plaatsvervangend lid, ter vervanging van mevr. VAN DEN BROECK Bliede, als vertegenwoordigers van een faculteit geneeskunde van een Belgische universiteit, voor een termijn verstrijkend op 7 september 2032.

https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/article_body.pl?numa=c=2026201990&caller=list&pub_date=2026-07-24&language=nl

Cliquez sur le lien ci-dessous pour accéder directement au texte sur le site du Moniteur belge.

Moniteur belge 24.07.2026

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

Institut national d'assurance maladie-invalidité. - Conseil technique des radio-isotopes, institué auprès du Service des soins de santé.

Démission et nomination de membres.

Par arrêté royal du 12 juillet 2026, qui entre en vigueur le jour de la présente publication, démission honorable de leurs fonctions de membres du Conseil technique des radio-isotopes, institué auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, est accordée à Mmes SCHELFHOUT Vanessa et VANDECAPELLE Marleen, membres effectifs et à Mmes TEN HAAF Maud et VAN DEN BROECK Bliede, membres suppléants.

Par le même arrêté, sont nommés membres dudit Conseil :

- Mme TEN HAAF Maud, en qualité de membre effectif, en remplacement de Mme VANDECAPELLE Marleen et Mme VANDECAPELLE Marleen, en qualité de membre suppléant, en remplacement de Mme TEN HAAF Maud, au titre de représentantes de l'Agence Nationale de Contrôle Nucléaire, pour un terme expirant le 7 septembre 2032;

- M. WATERSCHOOT Robbe, en qualité de membre effectif, en remplacement de Mme SCHELFHOUT Vanessa et Mme VAN WEEHAEGHE Donatienne, en qualité de membre suppléant, en remplacement de Mme VAN DEN BROECK Bliede, au titre de représentants d'une faculté de médecine d'une université belge, pour un terme expirant le 7 septembre 2032.

https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/article_body.pl?numa=c=2026201990&caller=list&pub_date=2026-07-24&language=fr

Belgisch Staatsblad 31.07.2026
FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

9 JULI 2026. - Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties met betrekking tot de veiligheidsvoorschriften voor de berging van radioactief afval.

https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/article_body.pl?numa=c=2026004801&caller=list&pub_date=2026-07-31&language=nl

Belgisch Staatsblad 07.08.2026
FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR NUCLEAIRE CONTROLE

31 JULI 2026. - Technisch reglement houdende vaststelling van de richtlijnen voor de meetprocedures en meettechnieken om de overeenkomst na te gaan met de vrijgaveniveaus vastgelegd in bijlage IB van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, de werknemers en het leefmilieu tegen de gevaren van de ioniserende stralingen of bepaald in de vergunningen verleend met toepassing van artikel 18 van hetzelfde koninklijk besluit.

https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/article_body.pl?numa=c=2026004978&caller=list&pub_date=2026-08-07&language=nl

Belgisch Staatsblad 08.07.2026
FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

30 JUNI 2026. - Koninklijk besluit tot vastlegging van het bedrag voorzien voor de financiering van de nucleaire passiva BP1 en BP2 voor het jaar 2026.

https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/article_body.pl?numa=c=2026005196&caller=list&pub_date=2026-07-08&language=nl

Belgisch Staatsblad 08.07.2026
FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

30 JUNI 2026. - Koninklijk besluit tot vastlegging van het bedrag voorzien voor de financiering van het kwart van de denuclearisatie van de BR3-reactor van het technisch passief van het Studiecentrum voor Kernenergie voor het jaar 2026.

https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/article_body.pl?numa=c=2026005197&caller=list&pub_date=2026-07-08&language=nl

Moniteur belge 31.07.2026
SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

9 JUILLET 2026. - Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires en ce qui concerne les prescriptions de sûreté spécifiques au stockage de déchets radioactifs.

https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/article_body.pl?numa=c=2026004801&caller=list&pub_date=2026-07-31&language=fr

Moniteur belge 07.08.2026
AGENCE FEDERALE DE CONTROLE NUCLEAIRE

31 JUILLET 2026. - Règlement technique fixant les directives concernant les procédures et les techniques de mesure destinées à vérifier la conformité avec les niveaux de libération fixés à l'annexe IB de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants ou avec les niveaux fixés dans les autorisations délivrées en application de l'article 18 du même arrêté royal.

https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/article_body.pl?numa=c=2026004978&caller=list&pub_date=2026-08-07&language=fr

Moniteur belge 08.07.2026
SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ÉNERGIE

30 JUIN 2026. - Arrêté royal fixant le montant prévu pour le financement des passifs nucléaires BP1 et BP2 pour l'année 2026.

https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/article_body.pl?numa=c=2026005196&caller=list&pub_date=2026-07-08&language=fr

Moniteur belge 08.07.2026
SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ÉNERGIE

30 JUIN 2026. - Arrêté royal fixant le montant prévu pour le financement du quart de la dénucléarisation du réacteur BR3 au passif technique du Centre d'Etude de l'Energie nucléaire pour l'année 2026.

https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/article_body.pl?numa=c=2026005197&caller=list&pub_date=2026-07-08&language=fr

Belgisch Staatsblad 01.09.2026
FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE
ZAKEN

9 JULI 2026. - Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 17*sexies*, § 1, van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

...

Dit ontwerp van koninklijk besluit regelt in het bijzonder één van de in § 1 van artikel 17*sexies* voorziene vier machtigingen voor de Koning, namelijk die om de nucleaire cyberbeveiligingsmaatregelen te bepalen die aan de exploitanten worden opgelegd.

...

https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/article_body.pl?numa_c=2026005256&caller=list&pub_date=2026-09-01&language=nl

Belgisch Staatsblad 01.09.2026
FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE
ZAKEN

30 MEI 2026. - Koninklijk besluit tot bepaling van de modaliteiten van de toekenning van een subsidie aan Engie en publieke instellingen voor specifieke uitgaven, in het kader van het beheer van het nucleair risico.

https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/article_body.pl?numa_c=2026006251&caller=list&pub_date=2026-09-01&language=nl

Belgisch Staatsblad 01.09.2026
FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE
ZAKEN

30 MEI 2026. - Koninklijk besluit tot bepaling van de modaliteiten van de toekenning van een subsidie aan de hulpverleningszones en de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp voor specifieke uitgaven, in het kader van het beheer van het nucleair risico.

https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/article_body.pl?numa_c=2026006252&caller=list&pub_date=2026-09-01&language=nl

Belgisch Staatsblad 22.06.2026
FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR NUCLEAIRE
CONTROLE

12 JUNI 2026. - Koninklijk besluit betreffende de opheffing van de aanduiding van een gemachtigde (*Willeke Danckaert*), belast met het toezicht op de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en haar uitvoeringsbesluiten.

Moniteur belge 01.09.2026
SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

9 JUILLET 2026. - Arrêté royal portant exécution de l'article 17*sexies*, § 1, de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire.

...

Le présent projet d'arrêté royal règle notamment l'une des quatre habilitations au Roi visées au § 1^{er} de l'article 17*sexies*, celle qui habilite le Roi à déterminer les mesures de cybersécurité nucléaire imposées aux exploitants.

...

https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/article_body.pl?numa_c=2026005256&caller=list&pub_date=2026-09-01&language=fr

Moniteur belge 01.09.2026
SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL INTÉRIEUR

30 MAI 2026. - Arrêté royal déterminant les modalités de l'octroi d'une subvention à Engie et des institutions publiques en vue de dépenses spécifiques, dans le cadre de la gestion du risque nucléaire.

https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/article_body.pl?numa_c=2026006251&caller=list&pub_date=2026-09-01&language=fr

Moniteur belge 01.09.2026
SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL INTÉRIEUR

30 MAI 2026. - Arrêté royal déterminant les modalités de l'octroi d'une subvention aux zones de secours et au service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles Capitale en vue de dépenses spécifiques, dans le cadre de la gestion du risque nucléaire.

https://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/article_body.pl?numa_c=2026006252&caller=list&pub_date=2026-09-01&language=fr

Moniteur belge 22.06.2026
AGENCE FEDERALE DE CONTROLE NUCLEAIRE

12 JUIN 2026. - Arrêté royal portant sur l'abrogation de la désignation d'un mandataire (*Willeke Danckaert*), chargé de surveiller le respect de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire et de ses arrêtés d'exécution.

3. PARLEMENTAIRE VRAGEN – QUESTIONS PARLEMENTAIRES

Vraag nr. 817 van de heer Hervé Cornillie, Volksvertegenwoordiger, aan de minister van Binnenlandse Zaken, van 16 december 2025 (Fr.):

Verdeling van jodiumtabletten in België.

Jodiumtabletten worden gratis onder de Belgische bevolking verdeeld teneinde de schildklier te beschermen in geval van een nucleair incident. In de huidige geopolitieke context, die met name gekenmerkt wordt door het Russisch-Oekraïense conflict en de ongerustheid over de nucleaire veiligheid als gevolg van dat conflict, lijkt het me belangrijk om een nauwkeurige stand van zaken op te maken wat die verdeling betreft.

1. Beschikt u over geactualiseerde gegevens over het aantal burgers die effectief naar de apotheek gegaan zijn om hun jodiumtabletten af te halen?

2. Worden er verschillen vastgesteld op basis van de leeftijd, het geslacht of het socio-economische profiel van de mensen die jodiumtabletten gingen afhalen?

3. Dreigen kwetsbare bevolkingsgroepen, alleenstaanden, minderbedeelden of minder mobiele burgers niet benadeeld te worden door een systeem dat gebaseerd is op ieders vrijwillige initiatief? Bestaan er specifieke maatregelen om de toegang van deze mensen tot jodiumtabletten te garanderen?

4. Hoeveel jodiumtabletten werden er sinds het begin van het Russisch-Oekraïense conflict verdeeld?

5. Welke communicatiemiddelen werden er ingezet om de burgers te informeren over deze mogelijkheid en hen ertoe aan te zetten om de tabletten ter preventie in de apotheek te gaan afhalen?

6. Werd er een beroep gedaan op de gemeenten om onder de lokale bevolking een doeltreffende boodschap te verspreiden, met name via de scholen?

Antwoord van 6 februari 2026:

1. De cijfers in verband met de pré-distributie van jodiumtabletten werden door de FOD Volksgezondheid opgevraagd bij FarmaFlux. De cijfers van 2025 zijn momenteel enkel beschikbaar voor de maand januari. Tussen maart 2018 en januari 2025 werden er 1.323.901 doosjes met telkens tien jodiumtabletten verdeeld via de apotheken, zowel voor burgers als voor collectiviteiten. Deze cijfers wijken af van cijfers die in het verleden werden gerapporteerd. De oorzaak hiervoor is dat naar aanleiding van een controle in september 2024 door FarmaFlux werd vastgesteld dat sommige data in het verleden verkeerd zijn verwerkt. Daarom werden er enkele correcties uitgevoerd.

Question n° 817 de monsieur Hervé Cornillie, Député, au ministre de l'Intérieur, du 16 décembre 2025 (Fr.) :

La distribution de comprimés d'iodure de potassium en Belgique.

Les comprimés d'iodure de potassium sont distribués gratuitement à la population belge afin de protéger la thyroïde en cas d'incident nucléaire. Dans le contexte géopolitique actuel, marqué notamment par le conflit russo-ukrainien et les inquiétudes qu'il suscite en matière de sécurité nucléaire, il me paraît important de faire un point précis sur cette distribution.

1. Disposez-vous de données actualisées concernant la proportion de citoyens qui se sont effectivement rendus en pharmacie pour obtenir leurs comprimés d'iodure?

2. Des disparités sont-elles observées selon l'âge, le sexe ou les profils socio-économiques des personnes qui les ont retirés?

3. Les publics fragilisés, personnes isolées, défavorisées ou moins mobiles, notamment les enfants issus de ces familles, ne risquent-ils pas d'être lésés par un système reposant sur une démarche volontaire? Des mesures spécifiques existent-elles pour garantir leur accès?

4. Combien de comprimés d'iodure de potassium ont été distribués depuis le début du conflit russo-ukrainien?

5. Quels moyens de communication ont été utilisés pour informer la population de cette possibilité et encourager le retrait préventif en pharmacie?

6. Les communes ont-elles été mises à contribution afin de diffuser un message efficace à la population locale, notamment par le biais des écoles?

Réponse du 6 février 2026 :

1. Les chiffres relatifs à la pré-distribution des comprimés d'iode ont été demandés à FarmaFlux par le SPF Santé publique. Les chiffres pour 2025 ne sont actuellement disponibles que pour le mois de janvier. Entre mars 2018 et janvier 2025, 1.323.901 boîtes de dix comprimés d'iode ont chacune été distribuées par des pharmacies, à la fois pour les citoyens et pour les collectivités. Ces chiffres diffèrent de ceux déjà transmis par le passé. La raison en est que, à la suite d'une inspection menée en septembre 2024 par FarmaFlux, il a été constaté que certaines données avaient été traitées incorrectement par le passé. Par conséquent, quelques corrections ont été apportées.

Vóór maart 2018 werden enkel jodiumtabletten verdeeld binnen de noodplanningszones (toen ongeveer 10 km) rondom de nucleaire installaties van klasse 1 in België en de cijfers van pre-distributie werden toen nog niet bijgehouden. Bovendien werden er tot eind 2023 nog doosjes verdeeld met productiedatum 2010, dewelke na de campagne in 2024 mogelijk door burgers of collectiviteiten nog ingewisseld werden voor doosjes met productiedatum 2017.

Omwille van deze elementen is het op basis van de beschikbare cijfers niet mogelijk om precies en betrouwbaar te bepalen hoe groot het aandeel van de bevolking is dat reeds jodiumtabletten heeft afgehaald en kunnen er enkel voorzichtige ramingen worden gemaakt die met de nodige nuances en omzichtigheid moeten worden bekeken.

2. In de cijfers die de FOD Volksgezondheid verkrijgt via FarmaFlux, wordt geen onderscheid gemaakt tussen leeftijd, geslacht of socio-economisch profiel. Het is dus niet mogelijk om hierover informatie te verschaffen.

3. De verdeling van jodiumtabletten gebeurt bewust via de apotheken, om de drempel voor alle burgers zo laag mogelijk te houden. Bovendien kunnen de apothekers op deze manier ook meteen de juiste informatie verschaffen over deze geneesmiddelen. Collectiviteiten binnen de noodplanningszones (ook voor kwetsbare personen) zijn verplicht om voldoende doosjes met jodiumtabletten beschikbaar te hebben voor hun personeel, bewoners of bezoekers.

4. Tussen februari 2022 en december 2024 werden er 607.369 doosjes met jodiumtabletten afgehaald, met een grote piek in de periode februari-maart 2022 (net na de Russische inval in Oekraïne) en een kleinere piek in het voorjaar van 2024 als gevolg van een kleine gerichte campagne voor de bevolking binnen de noodplanningszones rondom de nucleaire installaties.

5. Er bestaat een website gericht op het grote publiek en die specifiek gewijd is aan het nucleair risico en de preventieve maatregelen: <https://nucleairrisico.be/nl>. Naast meerdere pagina's met informatie over de noodplanningszones, benadrukt de website ook de diverse preventieve maatregelen, van basisboodschappen (inschrijven op BE-Alert) tot praktische aanbevelingen met betrekking tot het innemen van jodiumtabletten. Daarnaast omvat de website ook een specifiek hulpmiddel voor collectiviteiten dat hen toelaat om uit te rekenen hoeveel jodiumtabletten er effectief moeten worden voorzien: <https://nucleairrisico.be/nl/jodiumtabletten/voor-collectiviteiten>.

In 2024 lanceerde het NCCN een gerichte campagne die werd verspreid via de media, de eigen sociale mediakanalen van het NCCN, evenals via de kanalen van partners. Deze campagne, getiteld *Nucleair risico: heb jij een doosje jodiumtabletten in huis?* - Crisiscentrum, werd ook versterkt via het D5-netwerk van crisiscommunicatoren in de provincies en gemeenten. Bovendien werden de apothekersverenigingen (APB - Ophaco) bij de aanpak

Avant mars 2018, seules les tablettes d'iode étaient distribuées dans les zones de planification d'urgence (alors environ 10 km) autour des installations nucléaires de classe 1 en Belgique et les chiffres préalables à la distribution n'étaient pas encore tenus. De plus, jusqu'à la fin de 2023, des boîtes avec une date de production de 2010 étaient encore distribuées, pouvant encore être échangées par les citoyens ou les collectivités contre des boîtes dont la production est en 2017 après la campagne de 2024.

En raison de ces éléments, il n'est pas possible de déterminer avec précision et fiabilité sur la base des chiffres disponibles quelle proportion de la population a déjà collecté des comprimés d'iode et seules des estimations prudentes peuvent être faites, qui doivent être considérées avec les nuances et la prudence nécessaires.

2. Dans les chiffres obtenus par le SPF Santé publique via FarmaFlux, aucune distinction n'est faite entre l'âge, le genre ou le profil socio-économique. Il n'est donc pas possible de fournir des informations à ce sujet.

3. La distribution des comprimés d'iode est effectuée par les pharmacies, afin de faciliter l'accès pour tous les citoyens. De plus, de cette manière, les pharmaciens peuvent également fournir immédiatement les informations correctes sur ces médicaments. Les collectivités dans les zones de planification d'urgence (également pour les personnes vulnérables) sont tenues de disposer de suffisamment de boîtes de comprimés d'iode pour leur personnel, leurs résidents ou leurs visiteurs.

4. Entre février 2022 et décembre 2024, 607.369 boîtes de comprimés d'iode ont été collectées, avec un pic important entre février et mars 2022 (juste après l'invasion russe de l'Ukraine) et un pic plus faible au printemps 2024 en raison d'une campagne ciblée limitée pour la population dans les zones de planification d'urgence autour des installations nucléaires.

5. Il existe un site web destiné au grand public et qui est dédié spécifiquement au risque nucléaire et aux mesures de prévention a été créé : www.risquenucleaire.be. Outre plusieurs pages d'information relatives aux zones de planifications d'urgence, le site insiste sur les mesures de prévention, des messages basiques (l'inscription à BE-Alert) jusqu'aux recommandations pratiques liées à la prise de comprimés d'iode. En outre, un outil spécifique dédié aux collectivités a été inclus pour leur permettre de calculer combien de comprimés elles doivent prévoir : <https://risquenucleaire.be/fr/comprimes-diode/pour-les-collectivites>.

En 2024, le NCCN a lancé une campagne ciblée relayée via les médias, les réseaux sociaux propres du NCCN ainsi que les réseaux sociaux des partenaires jusqu'aux provinces et aux communes. Cette campagne, intitulée *Risque nucléaire : avez-vous une boîte de comprimés d'iode à la maison?* - Centre de Crise, a également été relayée via le réseau D5 des communicateurs de crise au sein des provinces et des communes. En outre, les associations des pharmaciens (APB - Ophaco) ont été associées à la démarche afin

betrokken om de apothekers optimaal te betrekken en hun medewerking te verkrijgen om de boodschappen van de campagne naar de bevolking door te geven.

In de komende jaren staan nieuwe communicatiecampagnes rond het nucleair risico gepland. De verdeling en het in huis hebben van jodiumtabletten zal opnieuw een belangrijk sensibiliseringsmoment vormen binnen deze initiatieven.

6. De campagne *Risico-info* die tussen 2016 en 2020 onder leiding van het Nationaal Crisiscentrum werd georganiseerd, richtte zich op specifieke doelgroepen, waaronder scholen (via animaties met de FedTruck en de BE-Ready-campagne) en op de strikt nucleaire aspecten van risico's, zoals "Wat te doen bij een nucleair ongeval?".

In januari 2024 werd een herinneringscampagne (*Nucleair risico: heb jij een doosje jodiumtabletten in huis? - Crisiscentrum*) gelanceerd om opnieuw het essentiële belang te benadrukken van de website www.nucleairrisico.be. Deze website biedt praktische hulpmiddelen voor collectiviteiten en informatie over de mogelijkheid tot het vernieuwen van verouderde jodiumtabletten.

Voor toekomstige campagnes is het de bedoeling om het nucleaire risico expliciet onder de aandacht te brengen. Er wordt een samenwerking voorzien met testgemeenten in nucleaire noodplanningszones, met bijzondere aandacht voor de kernboodschap "Ken en hanteer de juiste reflex" en met als doelgroep de inwoners. Daarnaast zullen ook specifieke acties worden ontwikkeld voor omwonenden, scholen en bedrijven.

Vraag nr. 153 van de heer Roberto D'Amico, Volksvertegenwoordiger, aan de minister van Energie, van 23 maart 2026 (Fr.):

Openbare raadpleging over het besluitvormingsproces voor de geologische berging.

In 2022 maakte de federale regering de keuze voor geologische berging op Belgisch grondgebied als oplossing voor het langetermijnbeheer van hoogradioactief en/of langlevend afval, dat voor het grootste deel afkomstig is van de productie van elektriciteit in kerncentrales. Deze beslissing werd vastgelegd in een eerste koninklijk besluit.

In dit verband heeft de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen (NIRAS) een voorstel uitgewerkt voor een tweede koninklijk besluit, dat tot doel heeft het besluitvormingsproces met betrekking tot de concrete modaliteiten van de geologische berging te regelen, met name de vragen hoe, waar en wanneer. Over dit voorstel werd er een openbare raadpleging gehouden van 7 januari tot 8 maart 2026.

Volgens de door NIRAS gepubliceerde informatie moet de instelling nu een verklaring opstellen waarin er een overzicht wordt gegeven van de reacties en meningen in het kader van deze openbare raadpleging en waarin er uitgelegd

d'impliquer au mieux les pharmaciens, et d'obtenir leur collaboration pour relayer les messages de la campagne vers la population.

De nouvelles campagnes de communication relatives au risque nucléaire sont prévues dans les prochaines années; la question des comprimés d'iode fera partie de ces campagnes et constituera à nouveau l'un des éléments de sensibilisation spécifiques.

6. La campagne *Info-risques* organisée sous l'égide du Centre de crise National entre les années 2016 et 2020 présentait des focus spécifiques à la fois liés aux publics scolaires (notamment via des animations organisées avec le FedTruck ainsi que via la campagne BE-Ready) et aux aspects strictement nucléaires des risques ("que faire en cas d'accident nucléaire?").

En janvier 2024, une campagne de rappel (*Risque nucléaire : avez-vous une boîte de comprimés d'iode à la maison? - Centre de Crise*) a permis de souligner à nouveau l'importance essentielle du site www.risquenucleaire.be. Ce site web comprend des outils pratiques à destination des collectivités et la possibilité de renouveler des boîtes de comprimés anciennes.

Dans le cadre des futures campagnes de communication, il est prévu d'évoquer spécifiquement le risque nucléaire. La collaboration avec des communes-test situées dans les zones de planification d'urgence nucléaire est d'ores et déjà envisagée dans la double perspective du message-clé ("adopter le bon réflexe") et du groupe cible (les citoyens). Des actions spécifiques seront envisagées pour les riverains, les publics scolaires et les entreprises.

Question n° 153 de monsieur Roberto D'Amico, Député, au ministre de l'Energie, du 23 mars 2026 (Fr.) :

Consultation publique sur le processus décisionnel du stockage géologique.

En 2022, le gouvernement fédéral a opté pour le stockage géologique sur le territoire belge comme solution de gestion à long terme pour les déchets radioactifs de haute activité et/ou de longue durée de vie, principalement issus de la production d'électricité nucléaire. Cette décision a été formalisée dans un premier arrêté royal.

Dans ce cadre, l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ONDRAF) a élaboré une proposition relative à un second arrêté royal visant à encadrer le processus décisionnel concernant les modalités concrètes du stockage géologique, notamment les questions du "comment", "où" et "quand". Cette proposition a fait l'objet d'une consultation publique organisée du 7 janvier au 8 mars 2026.

Selon les informations publiées par l'ONDRAF, l'organisme doit désormais rédiger une déclaration reprenant l'ensemble des réactions et opinions exprimées lors de cette consultation publique et expliquer comment celles-ci ont

wordt hoe er daarmee rekening gehouden is, voordat er een eindvoorstel aan de federale regering overgemaakt wordt.

1. Hoeveel bijdragen werden er ontvangen in het kader van de openbare raadpleging die van 7 januari tot 8 maart 2026 gehouden werd over het voorstel inzake het besluitvormingsproces voor de geologische berging van radioactief afval?

2. Wat zijn de voornaamste bezorgdheden, punten van kritiek of aanbevelingen die door burgers, middenveldorganisaties, lokale overheden en deskundigen in deze bijdragen geformuleerd werden?

3. Wanneer zal NIRAS de verklaring publiceren waarin er een overzicht van de reacties gegeven wordt en waarin er uitgelegd wordt hoe er hiermee rekening gehouden is?

4. Is de regering van plan deze verklaring te publiceren? Zo ja, wanneer kunt u ons de tekst bezorgen?

Antwoord van 20 april 2026:

Tijdens de publieksraadpleging konden reacties gegeven worden via een online bevragingstool of per post/mail. Het ontwerpplan werd eveneens voorgelegd voor advies aan de door de wet bepaalde instanties (gewesten, FRDO, Adviescomité SEA) en aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC).

Volgens de informatie die mijn administratie heeft ontvangen van de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen (NIRAS), hebben 784 personen deelgenomen aan de publieksraadpleging. Wat de aangeschreven instanties betreft, ontving NIRAS een formeel advies van het FANC, van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO) en van het Vlaamse Gewest.

NIRAS is momenteel bezig met de analyse van de reacties en adviezen. Het is te vroeg om hier nu reeds conclusies aan te koppelen. Op basis van deze analyse kunnen, indien nodig, wijzigingen worden aangebracht in het ontwerp van koninklijk besluit en het Verslag aan de Koning die ter raadpleging waren voorgelegd. Overeenkomstig de wet van 13 februari 2006 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's en de inspraak van het publiek bij de uitwerking van de plannen en programma's in verband met het milieu zal NIRAS een verklaring opstellen die samenvat hoe rekening werd gehouden met de reacties en adviezen.

Het finale voorstel van ontwerp van koninklijk besluit en het Verslag aan de Koning zullen samen met de verklaring ter goedkeuring worden voorgelegd aan de raad van bestuur van NIRAS midden 2026. In geval het voorstel wordt goedgekeurd zal het worden overgemaakt aan de voogdijministers van NIRAS. Pas wanneer het voorstel is goedgekeurd bij een in de Ministerraad overlegd besluit en door de Koning is ondertekend, zullen, overeenkomstig artikel 16 van de voornoemde wet van 13 februari 2006, het koninklijk besluit samen met het verslag aan de Koning en de verklaring publiek worden bekendgemaakt bij uittreksel

été prises en compte avant de transmettre une proposition finale au gouvernement fédéral.

1. Combien de contributions ont été reçues dans le cadre de la consultation publique organisée du 7 janvier au 8 mars 2026 concernant la proposition de processus décisionnel pour le stockage géologique des déchets radioactifs?

2. Quelles sont les principales préoccupations, critiques ou recommandations formulées par les citoyens, les organisations de la société civile, les autorités locales et les experts dans ces contributions?

3. Quand l'ONDRAF prévoit-il de publier sa déclaration reprenant l'ensemble des réactions et expliquant comment celles-ci ont été prises en compte?

4. Le gouvernement prévoit-il de publier cette déclaration? Si oui, quand pourrez-vous la transmettre?

Réponse du 20 avril 2026 :

Au cours de la consultation publique, la possibilité était donnée de soumettre des réactions via un outil d'enquête en ligne ou par courrier postal/électronique. Le projet de plan a également été soumis pour avis aux instances prévues par la loi (régions, CFDD, Comité d'avis SEA) ainsi qu'à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (AFCN).

Selon les informations que mon administration a reçues de l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ONDRAF), 784 personnes ont participé à la consultation publique. Pour ce qui est des instances concernées, l'ONDRAF a reçu un avis officiel de l'AFCN, du Conseil fédéral du développement durable (CFDD) et de la Région flamande.

L'ONDRAF procède actuellement à l'analyse des réactions et des avis. Il est trop tôt pour en tirer des conclusions dès à présent. Sur la base de cette analyse, des modifications pourront le cas échéant être apportées au projet d'arrêté royal et au rapport au Roi qui ont été soumis à consultation. Conformément à la loi du 13 février 2006 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement et à la participation du public dans l'élaboration des plans et des programmes relatifs à l'environnement, l'ONDRAF rédigera une déclaration résumant la manière dont il a été tenu compte des réactions et avis.

La proposition finale de projet d'arrêté royal et le rapport au Roi seront soumis pour approbation, accompagnés de la déclaration, au conseil d'administration de l'ONDRAF à la mi-2026. Si la proposition est approuvée, elle sera transmise aux ministres de tutelle de l'ONDRAF. Ce n'est qu'une fois la proposition délibérée en Conseil des ministres et signée par le Roi que, conformément à l'article 16 de la loi du 13 février 2006 précitée, l'arrêté royal, accompagné du rapport au Roi et de la déclaration, sera publié sous forme d'extrait au *Moniteur belge* et diffusé sur le portail fédéral ainsi que sur le site web de l'ONDRAF.

in het *Belgisch Staatsblad* en verspreid op de federale portaalsite en op de website van NIRAS.

Vraag nr. 855 van de heer Mathieu Michel, Volksvertegenwoordiger, aan de minister van Binnenlandse Zaken, van 7 januari 2026 (Fr.):

Beveiliging van nucleaire sites.

Sinds 1 juli 2025 wordt de bescherming van de kerncentrales van Doel en Tihange ondersteund door het leger; de federale politie staat in voor de coördinatie. Deze regeling werd op 1 december 2025 uitgebreid tot verschillende andere gevoelige locaties: het SCK CEN in Mol, het Joint Research Centre in Geel en Belgoprocess in Dessel. Vanaf april 2026 zou ook het Nationaal Instituut voor Radio-elementen in Fleurus op die manier beveiligd worden.

Deze versterking van de beveiliging van nucleaire inrichtingen kadert in een protocolakkoord dat in juni 2025 werd ondertekend door de toenmalige ministers van Defensie en Binnenlandse Zaken, met als doel de politiecapaciteit te ontlasten en tegelijkertijd een hoog niveau van veiligheid en waakzaamheid te handhaven.

1. Hoe beoordeelt u tot nu toe de coördinatie tussen de federale politie en het leger bij de beveiliging van de betrokken nucleaire sites?

2. Heeft deze regeling geleid tot een effectieve heroriëntering van politiepersoneel naar andere prioritaire taken? Beschikt u over concrete evaluaties of cijfers in die zin?

3. Welke procedures zijn er om de communicatie, de gezamenlijke opleiding en de reactiesnelheid voor de politieagenten en de militairen op deze sites te waarborgen?

4. Welke garanties kunt u samen met uw collega van Defensie verstrekken met betrekking tot de continuïteit en de doeltreffendheid van deze samenwerking op langere termijn?

Antwoord van 25 februari 2026:

1. De eerste twee fasen van de overname door Defensie van de beveiligingsopdracht van de nucleaire sites zijn uitgevoerd op respectievelijk 1 juli 2025 voor de kerncentrales van Doel en Tihange en 1 december 2025 voor de sites in Mol-Dessel-Geel. Op 1 april 2026 zal de laatste en derde fase worden uitgevoerd voor de site in Fleurus.

Elke fase werd voorafgegaan door een minutieuze operationele voorbereiding, zowel binnen de federale politie als in samenwerking met Defensie en de andere partners waaronder de bevoegde lokale politiezones, de exploitanten en het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

Dankzij de gemaakte afspraken die werden vastgelegd in een kadernota is er een goede samenwerking tussen alle partners.

Question n° 855 de monsieur Mathieu Michel, Député, au ministre de l'Intérieur, du 7 janvier 2026 (Fr.) :

Sécurisation des sites nucléaires.

Depuis le 1er juillet 2025, la protection des centrales nucléaires de Doel et de Tihange bénéficie d'un soutien militaire, sous coordination de la police fédérale. Ce dispositif vient d'être élargi, depuis le 1er décembre 2025, à plusieurs autres sites sensibles: le centre SCK CEN à Mol, le Joint Research Centre de Geel et Belgoprocess à Dessel. Une extension est également prévue à l'Institut national des radioéléments de Fleurus dès avril 2026.

Ce renforcement de la protection des infrastructures nucléaires s'inscrit dans un protocole d'accord signé en juin 2025 entre les ministres de la Défense et de l'Intérieur de l'époque, dans le but de soulager les capacités policières tout en maintenant un niveau élevé de vigilance sécuritaire.

1. Quel bilan dressez-vous à ce jour de la coordination entre la police fédérale et les forces armées dans la sécurisation des sites nucléaires concernés?

2. Ce dispositif a-t-il permis une réaffectation effective d'effectifs policiers à d'autres missions prioritaires? Disposez-vous de chiffres ou d'évaluations concrètes en ce sens?

3. Quelles procédures sont en place pour assurer la communication, la formation conjointe et la réactivité entre les agents de police et les militaires présents sur ces sites?

4. Avec votre collègue de la Défense, quelles garanties pouvez-vous coopération dans la durée?apporter quant à la continuité et à l'efficacité de cette

Réponse du 25 février 2026 :

1. Les deux premières phases de la reprise par la Défense de la mission de sécurisation des sites nucléaires ont été exécutées respectivement le 1er juillet 2025 pour les centrales nucléaires de Doel et de Tihange, et le 1er décembre 2025 pour les sites de Mol-Dessel-Geel. La troisième et dernière phase sera mise en oeuvre le 1er avril 2026 pour le site de Fleurus.

Chaque phase a été précédée d'une préparation minutieuse sur le plan opérationnel, tant au sein de la police fédérale qu'en collaboration avec la Défense et les autres partenaires, dont les zones de police locales compétentes, les exploitants et l'Agence fédérale de Contrôle Nucléaire.

Une bonne collaboration entre tous les partenaires est garantie grâce aux accords établis et consignés dans une note-cadre.

2. Ingevolge de overname van de beveiligingsopdracht door Defensie in de eerste twee fasen konden 91 beveiligingsagenten geheroriënteerd worden naar de entiteiten van de Directie Beveiliging, die belast zijn met de politie van de hoven en rechtbanken, die met zeer aanzienlijke capaciteitstekorten kampen. Daardoor kon de steuninzet van andere diensten van de federale politie worden verminderd waardoor die capaciteit kon worden vrijgemaakt voor andere politie-opdrachten.

3. Defensie staat in voor de beveiliging van de nucleaire sites met een gewapende responsecapaciteit. De politiediensten dragen bij aan deze opdracht vanuit de reguliere politiewerking en overeenkomstig het lokaal interventiebeleid voor niet-dringende en dringende politiehulp. De inzet van Defensie wordt geleverd onder de verantwoordelijkheid van de politieambtenaar die de leiding heeft van de operaties en die bij de afhandeling van een incident bijkomende en gepaste instructies zal geven.

Tussen Defensie en de politiediensten werden de nodige operationele afspraken gemaakt die werden opgenomen in een operatieorder met instructies en procedures.

4. De continuïteit en effectiviteit van deze samenwerking is gebaseerd op basis van de gemaakte afspraken die zijn vastgelegd in een kadernota en operatieorder met instructies en procedures.

Vraag nr. 327 van de heer Mathieu Michel, Volksvertegenwoordiger, aan de minister van Defensie, van 19 december 2025 (Fr.):

Inzet van militairen op nucleaire sites.

Sinds 1 juli 2025 levert het leger operationele steun aan de federale politie in het kader van de bescherming van de kerncentrales in Doel en Tihange. Die regeling werd op 1 december 2025 uitgebreid tot andere gevoelige sites, namelijk het Studiecentrum voor Kernenergie SCK CEN in Mol, het Joint Research Center in Geel en het bedrijf Belgoprocess in Dessel, dat gespecialiseerd is in de verwerking en de opslag van radioactief afval. Er werd ook meegedeeld dat men vanaf 1 april 2026 in versterking zou voorzien voor het Nationaal Instituut voor Radio-elementen in Fleurus.

In het protocolakkoord dat in juni 2025 door uw voorganger en de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken ondertekend werd, wordt gepreciseerd dat het leger intervieneert onder coördinatie van de federale politie met de bedoeling om politiecapaciteit vrij te maken.

1. Beschikt u thans over een evaluatie van de inzet van militairen op die nucleaire sites sinds 1 juli 2025? Welke lessen trekt u daaruit met betrekking tot de efficiëntie, de coördinatie tussen de diensten en het gebruik van personele middelen van het leger?

2. À la suite de la reprise de la mission de sécurisation par la Défense lors des deux premières phases, 91 agents de sécurisation ont pu être réorientés vers les entités de la Direction de la Sécurisation, chargées de la police des cours et tribunaux, qui étaient confrontées à des déficits capacitaires très importants. Cela a permis de réduire l'appui par d'autres services de la police fédérale, libérant ainsi des capacités pour d'autres missions policières.

3. La Défense assure la sécurisation des sites nucléaires au moyen d'une capacité de réponse armée. Les services de police contribuent à cette mission dans le cadre de leur fonctionnement régulier et conformément à la politique d'intervention locale en matière d'aide policière urgente et non urgente. L'engagement de la Défense est fourni sous la responsabilité du fonctionnaire de police qui a la direction des opérations et qui donnera des instructions supplémentaires et appropriées lors de la gestion d'un incident.

Les accords opérationnels nécessaires entre la Défense et les services de police ont été conclus et ensuite ont été consignés dans un ordre d'opération contenant des instructions et des procédures.

4. La continuité et l'efficacité de cette coopération reposent sur les accords conclus et consignés dans une note-cadre et un ordre d'opération comprenant des instructions et des procédures.

Question n° 327 de monsieur Mathieu Michel, Député, au ministre de la Défense, du 19 décembre 2025 (Fr.) :

Le déploiement de militaires sur des sites nucléaires.

Depuis le 1er juillet 2025, les forces armées assurent un soutien opérationnel à la police fédérale pour la protection des centrales nucléaires de Doel et de Tihange. Ce dispositif a été étendu à partir du 1er décembre 2025 à d'autres sites sensibles, à savoir le centre de recherche nucléaire SCK CEN de Mol, le Joint Research Center de Geel, ainsi que l'entreprise Belgoprocess à Dessel, spécialisée dans le traitement et le stockage des déchets radioactifs. Un renfort est également annoncé, à l'horizon du 1er avril 2026, pour l'Institut national des radioéléments de Fleurus.

Un protocole d'accord signé en juin 2025 par votre prédécesseur et le ministre de l'Intérieur de l'époque précise que l'armée intervient sous la coordination de la police fédérale, dans un objectif de libération de capacités policières.

1. Disposez-vous à ce jour d'une évaluation des opérations de déploiement militaire menées sur ces sites nucléaires depuis le 1er juillet 2025? Quels enseignements en tirez-vous, en termes d'efficacité, de coordination interservices et d'utilisation des ressources humaines militaires?

2. Hoeveel militairen worden er thans voor die opdrachten ingezet en volgens welke modaliteiten verloopt dat (roterend systeem, permanenties)?

3. Heeft die regeling een impact op de operationele capaciteiten van Defensie op andere vlakken, met name missies in het buitenland of de voorbereiding van interventies bij noodsituaties in het binnenland?

4. Hoe anticipeert Defensie op de aangekondigde versterking in Fleurus vanaf april 2026? Zal de strategische en/of logistieke planning dientengevolge aangepast worden?

Antwoord van 5 februari 2026:

1. Defensie heeft de beveiliging van de nucleaire sites van Doel, Tihange en Mol-Dessel-Geel (MDG) al overgenomen. De gedetailleerde operationele stand van zaken van deze overnames wordt opgevolgd door de bevoegde autoriteiten op de staf.

De contacten met de Directie Beveiliging (DAB) en de exploitanten van de verschillende sites verlopen op constructieve en bevredigende wijze. Defensie is momenteel in staat om deze taken uit te voeren met de bestaande personele en materiële middelen.

2. Om veiligheidsredenen zal er niet gecommuniceerd worden over de ingezette effectieven. De detachementen worden ingezet voor periodes van ongeveer drie weken en worden geleverd door alle vier de traditionele machten van Defensie.

3. De impact van de inzet van militaire detachementen op nucleaire sites op het opleidingsniveau van de eenheden met het oog op conflicten van hoge intensiteit wordt gemitigeerd door korte rotatieschema's en door de goede planning van de trainingsactiviteiten voor de paraat stelling van de troepen.

4. De overname van de site van Fleurus is opgenomen in de planningscyclus van de operaties sinds het begin van de uitwerking van het dossier betreffende de overname van de nucleaire sites van categorie I.

Vraag nr. 949 van mevrouw Tine Gielis, Volksvertegenwoordiger, aan de minister van Binnenlandse Zaken, van 9 februari 2026 (N.):

Eventuele verlenging van Tihange 1. - Veiligheidsvereisten.

De eventuele verlenging van de kernreactor Tihange 1 is momenteel voorwerp van publiek en politiek debat. Een verlenging kan vanzelfsprekend enkel overwogen worden indien volledig en onverkort wordt voldaan aan alle geldende nucleaire veiligheidsvereisten, zoals opgelegd door de bevoegde veiligheidsautoriteiten.

1. Kunt u een concrete en volledige lijst omlijsting geven van de veiligheidsvereisten waaraan Tihange 1 moet

2. Quel est le nombre actuel de militaires mobilisés pour ces missions, et selon quelles modalités (rotation, permanence)?

3. Ce dispositif a-t-il un impact sur les capacités opérationnelles de la Défense dans d'autres domaines, notamment les missions à l'étranger ou la préparation à des interventions d'urgence intérieure?

4. Comment la Défense anticipe-t-elle le renfort prévu en avril 2026 à Fleurus? Des ajustements sont-ils envisagés dans le cadre de la planification stratégique et logistique?

Réponse du 5 février 2026 :

1. La Défense a déjà repris la sécurisation des sites nucléaires de Doel, Tihange et Mol-Dessel-Geel (MDG). L'état des lieux opérationnel détaillé de ces reprises fait l'objet d'un suivi par les autorités compétentes de l'Etat-major.

Les contacts établis avec la Direction de la Sécurisation (DAB) ainsi qu'avec les exploitants des différents sites se déroulent de manière constructive et satisfaisante. La Défense est actuellement en mesure d'assurer ces missions avec les moyens humains et matériels existants.

2. Pour des raisons de sécurité, aucune communication ne sera faite au sujet des effectifs engagés. Les détachements sont déployés pour des périodes d'environ trois semaines et sont fournis par l'ensemble des quatre forces traditionnelles de la Défense.

3. L'impact du déploiement des détachements militaires sur les sites nucléaires sur le niveau d'entraînement des unités en vue de conflits de haute intensité est mitigé autant que possible par des rotations courtes et une planification rigoureuse des activités d'entraînement pour la mise en condition.

4. La reprise du site de Fleurus est intégrée dans le cycle de planification des opérations depuis le début de l'élaboration du dossier relatif à la reprise des sites nucléaires de catégorie I.

Question n° 949 de madame Tine Gielis, Député, au ministre de l'Intérieur, du 9 février 2026 (N.) :

Prolongation éventuelle de Tihange 1. - Critères de sécurité.

La prolongation éventuelle de Tihange 1 est actuellement au coeur d'un débat public et politique. Un allongement de la durée de vie du réacteur nucléaire ne peut évidemment s'envisager que si tous les critères en vigueur en matière de sécurité nucléaire, tels qu'imposés par les autorités de sécurité compétentes, sont pleinement et intégralement respectés.

1. Pouvez-vous fournir une liste précise et complète des critères de sécurité tels qu'imposés par l'Agence fédérale de

voldoen om een verlenging van de exploitatie toe te laten, zoals opgelegd door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en andere bevoegde instanties?

2. Welke investeringen worden door de exploitant of de bevoegde autoriteiten geraamd als noodzakelijk om aan elk van deze veiligheidsvereisten te voldoen?

Antwoord van 19 maart 2026:

1. Om een vermogensuitbating van Tihange 1 opnieuw mogelijk te maken, moet de reactor voldoen aan de vereisten van het koninklijk besluit van 30 november 2011 betreffende de veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties (KB VVKI). Dit besluit is beschikbaar via de juridische databank JURION van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC).

Een van de vereisten van het KB VVKI is de uitvoering van een periodieke veiligheidsherziening (PSR), met intervallen van maximaal tien jaar. Een PSR is een systematische evaluatie van de nucleaire veiligheid, bedoeld om: aan te tonen dat de installatie nog voldoet aan de actuele normen en internationale praktijken; mogelijke veiligheidsverbeteringen te identificeren; en, waar redelijkerwijs haalbaar, deze verbeteringen ook door te voeren.

De PSR resulteert in een concreet actieplan dat door de uitbater moet worden geïmplementeerd. Het is de verantwoordelijkheid van de uitbater om deze evaluatie uit te voeren en een actieplan ter beoordeling voor te leggen aan het FANC.

Op 31 maart 2025 maakte het FANC aan zijn voogdijminister een rapport over waarin de Belgische veiligheidsvereisten worden vergeleken met deze in andere landen. Dit rapport is beschikbaar op de website van het FANC.

Het rapport bevat naast een algemene vergelijking ook een beoordeling van vier concrete sleutelonderwerpen die relevant zijn voor een eventuele verdere uitbating van Tihange 1. Deze vier onderwerpen bieden een eerste indicatie van mogelijke noodzakelijke acties. Het rapport benadrukt echter ook duidelijk dat een PSR tal van andere aspecten omvat die buiten de scope van het rapport vallen (bijv. verouderingsverschijnselen in de installaties of de beschikbaarheid van gekwalificeerd personeel). Enkel op basis van een PSR kan het FANC bepalen of een eventuele uitbating na 2025 op veiligheidsvlak aanvaardbaar zou zijn.

Een levensduurverlenging van een vermogensreactor vergt meerdere jaren voorbereiding en hangt af van beslissingen en voorbereidende studies die door de uitbater moeten worden gemaakt. Meer informatie over de verwachtingen van het FANC met betrekking tot de langetermijnuitbating van vermogensreactoren is terug te vinden in de nota van het FANC over Doel 4 en Tihange 3, die ook beschikbaar is op zijn website.

contrôle nucléaire et les autres organes compétents, auxquels Tihange 1 doit répondre pour que son exploitation puisse être prolongée?

2. Quels investissements l'exploitant ou les autorités compétentes estiment-ils nécessaires pour que chacun des critères de sécurité soit respecté?

Réponse du 19 mars 2026 :

1. Pour que Tihange 1 puisse à nouveau être exploitée, le réacteur doit satisfaire aux exigences de l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires (AR PSIN). Cet arrêté est disponible via la base de données juridique JURION de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (AFCN).

L'une des exigences de l'AR PSIN est la réalisation d'une révision périodique de sûreté (PSR), à des intervalles de maximum dix ans. Une PSR est une évaluation systématique de la sûreté nucléaire, destinée à : démontrer que l'installation est toujours conforme aux normes actuelles et aux pratiques internationales; identifier les améliorations possibles en matière de sûreté; et, lorsque cela est raisonnablement réalisable, mettre en oeuvre ces améliorations.

La PSR aboutit à un plan d'action concret qui doit être mis en oeuvre par l'exploitant. Il incombe à l'exploitant de réaliser cette évaluation et de soumettre un plan d'action à l'AFCN pour examen.

Le 31 mars 2025, l'AFCN a remis à son ministre de tutelle un rapport comparant les exigences de sûreté belges à celles d'autres pays. Ce rapport est disponible sur le site web de l'AFCN.

Outre une comparaison générale, le rapport contient également une évaluation de quatre thèmes clés concrets qui sont pertinents pour une éventuelle poursuite de l'exploitation de Tihange 1. Ces quatre thèmes donnent une première indication des actions qui pourraient s'avérer nécessaires. Toutefois, le rapport souligne clairement qu'une PSR couvre de nombreux autres aspects qui ne relèvent pas du champ d'application du rapport (p. ex., les phénomènes de vieillissement des installations ou la disponibilité de personnel qualifié). Ce n'est que sur la base d'une PSR que l'AFCN pourra déterminer si une éventuelle exploitation après 2025 serait acceptable sur le plan de la sûreté.

La prolongation de la durée de vie d'un réacteur de puissance nécessite plusieurs années de préparation et dépend des décisions et des études préparatoires que l'exploitant doit réaliser. De plus amples informations sur les attentes de l'AFCN concernant l'exploitation à long terme des réacteurs de puissance sont disponibles dans la note de l'AFCN sur Doel 4 et Tihange 3, également disponible sur son site web.

2. Het is aan de uitbater - en niet aan het FANC - om de nodige studies uit te voeren en acties voor te stellen. De uitbater heeft dergelijke studies voor Tihange 1 tot nu toe niet uitgevoerd. Daardoor bestaat er momenteel geen zicht op de maatregelen die nodig zouden zijn om een vermogensuitbating opnieuw mogelijk te maken. Aangezien dit niet tot de bevoegdheden en expertise van het FANC behoort, kan het Agentschap zich ook niet uitspreken over deze kostenramingen.

Vraag nr. 942 van de heer Steven Coenegrachts, Volksvertegenwoordiger, aan de minister van Binnenlandse Zaken, van 4 februari 2026 (N.):

De proportionaliteit en efficiëntie van het Belgische nucleaire regelgevend kader.

In november 2025 werd in het Verenigd Koninkrijk (VK) een onafhankelijk rapport gepubliceerd waarin een diepgaande analyse wordt gemaakt van de werking van het nucleaire regelgevend kader. Het rapport stelt vast dat het VK vandaag één van de duurste en traagste landen ter wereld is om nucleaire projecten te realiseren, ondanks zijn historische leidersrol. De kernoorzaak wordt gezocht in een gefragmenteerd, complex en extreem risico-avers regulerend systeem, met overlappende bevoegdheden, trage procedures en een sterke focus op proces boven resultaat.

Het rapport pleit onder meer voor:

- meer gecentraliseerde en eenduidige regulatorie besluitvorming;
- een duidelijk politiek vastgelegde nationale risicotolerantie;
- meer proportionaliteit in veiligheids- en milieubeoordelingen;
- het wegwerken van duplicaties tussen regulatoren;
- en een cultuurverschuiving richting veilige maar snellere en kostenefficiëntere realisatie van nucleaire projecten.

Ook in België is nucleaire veiligheid een complex samenspel tussen verschillende instanties en procedures, onder meer in het kader van de exploitatieverlenging van kerncentrales, ontmanteling, afvalbeheer en mogelijke toekomstige investeringen.

1. Herkent u elementen uit dit Britse rapport in de Belgische context?

Acht u het Belgische nucleaire regelgevend kader vandaag proportioneel, efficiënt en toekomstgericht, of stelt u vast dat procedures, versnippering en risico-aversie ook bij ons leiden tot vertragingen en hoge kosten?

2. Beschikt de federale overheid over een systematische evaluatie of benchmarking van het Belgische nucleaire regelgevend kader ten opzichte van andere landen (zoals Frankrijk, Finland, Canada of het VK)? Zo ja, wat zijn de belangrijkste conclusies?

2. Il appartient à l'exploitant - et non à l'AFCN - de réaliser les études nécessaires et de proposer des actions. À ce jour, l'exploitant n'a pas réalisé de telles études pour Tihange 1. Il n'est donc pas possible, à l'heure actuelle, de déterminer les mesures qui seraient nécessaires pour permettre la reprise de l'exploitation du réacteur. Étant donné que cela ne relève pas des compétences et de l'expertise de l'AFCN, l'Agence ne peut pas non plus se prononcer sur ces estimations de coûts.

Question n° 942 de monsieur Steven Coenegrachts, Député, au ministre de l'Intérieur, du 4 février 2026 (N.):

La proportionnalité et l'efficacité du cadre réglementaire belge en matière nucléaire.

En novembre 2025, un rapport indépendant a été publié au Royaume-Uni, présentant une analyse approfondie du fonctionnement du cadre réglementaire en matière nucléaire. Les auteurs du rapport constatent qu'aujourd'hui, le Royaume-Uni est l'un des pays où la réalisation de projets nucléaires est la plus coûteuse et la plus lente au monde, malgré son rôle historique de premier plan dans ce domaine. La cause principale réside dans un système réglementaire fragmenté, complexe et extrêmement réfractaire au risque, ainsi que dans des compétences qui se chevauchent, des procédures lentes et une forte concentration sur le processus plutôt que sur les résultats.

Les auteurs du rapport préconisent notamment :

- une prise de décision réglementaire plus centralisée et plus claire;
- une tolérance au risque clairement définie au niveau politique sur le plan national;
- une plus grande proportionnalité dans les évaluations de sécurité et environnementales;
- la suppression des doublons entre les régulateurs;
- et un changement de culture en faveur d'une réalisation sûre, mais plus rapide et plus rentable des projets nucléaires.

En Belgique également, la sûreté nucléaire est le fruit d'une interaction complexe entre différentes instances et procédures, notamment dans le cadre de la prolongation de la durée d'exploitation des centrales nucléaires, du démantèlement, de la gestion des déchets et des investissements futurs éventuels.

1. Reconnaissez-vous des éléments de ce rapport britannique dans le contexte belge?

Considérez-vous que le cadre réglementaire belge en matière nucléaire est aujourd'hui proportionné, efficace et tourné vers l'avenir, ou constatez-vous que les procédures, la fragmentation et l'aversion au risque entraînent également chez nous des retards et des coûts élevés?

2. Le gouvernement fédéral dispose-t-il d'une évaluation systématique ou d'une analyse comparative du cadre réglementaire nucléaire belge par rapport à celui d'autres pays (tels que la France, la Finlande, le Canada ou le Royaume-Uni)? Dans l'affirmative, quelles en sont les principales conclusions?

3. Bent u van oordeel dat de huidige verdeling van bevoegdheden en verantwoordelijkheden tussen regulatoren, administraties en beleidsniveaus in België voldoende duidelijk en efficiënt is?

Wordt overwogen om, analoog aan de Britse aanbevelingen, meer centrale regie of coördinatie te voorzien bij grote nucleaire dossiers?

4. Acht u het wenselijk dat de overheid explicieter politieke richtsnoeren vastlegt over aanvaardbare risiconiveaus, zodat regulatoren hun proportionaliteitsafwegingen niet volledig in een vacuüm moeten maken?

Antwoord van 3 april 2026:

1. Het Britse rapport waarnaar u refereert bevat inderdaad verschillende aandachtspunten over de efficiëntie en structuur van het nucleaire regelgevend kader. Sommige elementen, zoals de nood aan duidelijke bevoegdheidsafbakening, een goede coördinatie tussen instanties en aandacht voor proportionaliteit in procedures, zijn inderdaad ook in België relevant als algemene principes van goede regulering.

De Britse context blijft weliswaar moeilijk te vergelijken met de Belgische: terwijl het Verenigd Koninkrijk reeds jaren bezig is met de uitbouw van haar nucleaire infrastructuur, kende ons land een standstill in dit domein gedurende meer dan 20 jaar. Sinds de afschaffing van de wet op de Kernuitstap door mijn regering is het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) actief begonnen anticiperen op de *nuclear revival*.

Het Agentschap startte een New build-project op met als doel de organisatie en de Belgische regelgeving zo efficiënt en optimaal mogelijk aan te passen aan deze nieuwe situatie, in lijn met een duidelijke bevoegdheidsverdeling en toekomstige strategie uitgewerkt door de regering.

Gezien de grensoverschrijdende aard van nucleaire veiligheid en de internationale belangstelling voor SMR's is het bevorderen van internationale samenwerking en harmonisatie van veiligheidsstandaarden en regelgevende benaderingen essentieel. Het FANC volgt dan ook zo goed mogelijk de evoluties binnen dit domein op. Om zich voor te bereiden op deze nieuwe technologieën neemt het FANC, samen met andere nationale veiligheidsautoriteiten, deel aan een aantal internationale initiatieven. In 2025 startte het FANC samen met het SCK CEN een vooroverleg over een innovatieve loodgekoelde SMR (het EAGLES-project) en sloot het FANC zich aan bij het Europese SMR-initiatief van het Franse NUWARD.

2. Het Belgisch nucleair regelgevend kader is gebaseerd op internationale normen en Europese verplichtingen. België wordt dan ook regelmatig en systematisch geëvalueerd via internationale instrumenten zoals de IRRS-missies van het Internationaal Atoomenergieagentschap (IAEA) of via het aftoetsen aan de referentieniveaus van de Western European Nuclear Regulators Association. De recente evaluaties van het IAEA bevestigen een solide en coherent kader (hierbij

3. Estimez-vous que la répartition actuelle des compétences et des responsabilités entre les régulateurs, les administrations et les niveaux de pouvoir est suffisamment claire et efficace en Belgique?

Est-il envisagé, à l'instar des recommandations britanniques, de prévoir une coordination ou une gestion plus centralisée des dossiers nucléaires importants?

4. Estimez-vous souhaitable que les pouvoirs publics définissent plus explicitement des orientations politiques concernant les niveaux de risque acceptables, afin que les régulateurs ne soient pas contraints de procéder à des évaluations de proportionnalité en vase clos?

Réponse du 3 avril 2026 :

1. Le rapport britannique auquel vous faites référence soulève en effet plusieurs éléments d'attention relatifs à l'efficacité et à la structure du cadre réglementaire nucléaire. Certains éléments, tels que la nécessité d'une délimitation claire des compétences, d'une bonne coordination entre instances et d'une attention portée à la proportionnalité des procédures, sont effectivement également pertinents pour la Belgique en tant que principes généraux de bonne réglementation.

Le contexte britannique reste toutefois difficile à comparer à celui de la Belgique : alors que le Royaume-Uni s'emploie depuis des années à développer son infrastructure nucléaire, notre pays a connu une période de statu quo dans ce domaine pendant plus de 20 ans. Depuis l'abrogation de la loi sur la sortie du nucléaire par mon gouvernement, l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (AFCN) a commencé à anticiper activement le "renouveau nucléaire".

L'AFCN a lancé un projet New build dans le but d'adapter l'organisation et la réglementation belge de manière aussi efficace et optimale que possible à cette nouvelle situation, conformément à une répartition claire des compétences et à la stratégie future élaborée par le gouvernement.

Compte tenu de la nature transfrontalière de la sûreté nucléaire et de l'intérêt international pour les SMR, il est essentiel de promouvoir la coopération internationale et l'harmonisation des normes de sûreté et des approches réglementaires. L'AFCN suit donc au mieux les évolutions dans ce domaine. Afin de se préparer à ces nouvelles technologies, l'AFCN participe, en collaboration avec d'autres autorités nationales de sûreté, à plusieurs initiatives internationales. En 2025, l'AFCN a entamé, en collaboration avec le SCK CEN, des échanges préliminaires concernant un SMR innovant refroidi au plomb (le projet EAGLES) et a rejoint l'initiative européenne sur les SMR portée par l'initiative française NUWARD.

2. Le cadre réglementaire nucléaire belge repose sur des normes internationales et des obligations européennes. La Belgique fait donc l'objet d'évaluations régulières et systématiques au moyen d'instruments internationaux tels que les missions IRRS de l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) ou par le biais d'une comparaison avec les niveaux de référence de l'Association des autorités de sûreté nucléaire des pays d'Europe de

kan verwezen worden naar het IRRS-rapport van juni 2023 dat op de FANC-website beschikbaar is.

In het laatste IRRS-rapport van België (2023) concludeerde het IAEA het volgende over ons regelgevend kader: *"Belgium has an effective and consistent regulatory framework for nuclear and radiation safety covering the full range of facilities, activities, and exposure situations. FANC and Bel V form both together a competent regulatory body whose staff are committed to deliver the regulatory statutory obligations effectively"*.

Naast deze regelmatige internationale evaluaties worden ook op ad-hoc basis regelmatig studies of benchmarkingoefeningen opgemaakt. Zo organiseerde het FANC vorig jaar op vraag van deze regering en met het oog op de recente verandering van onze nucleaire context, een benchmarkoefening waarbij een vergelijking opgemaakt werd tussen de veiligheidsvereisten in België en een aantal andere Europese landen.

3. De verdeling van bevoegdheden binnen België volgt de federale staatsstructuur en de wettelijke mandaten van de betrokken instellingen. Bij omvangrijke nucleaire dossiers bestaan reeds gestructureerde samenwerkingsvormen tussen regulator, administraties en andere instanties. Binnen deze samenwerkingskaders wordt weliswaar onderzocht waar verdere verduidelijking of vereenvoudiging mogelijk is. Als voorbeeld kan ik hier verwijzen naar de oprichting van de Legis-werkgroep onder deze legislatuur. Deze werkgroep heeft als doel de respectieve rollen en verantwoordelijkheden van de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen, de Commissie voor nucleaire voorzieningen, Hedera en FANC te verduidelijken en op elkaar af te stemmen.

4. De rol van de regering is om de strategische beleidskeuzes omtrent de energie-mix, de mogelijke sites en locaties, planning en prioriteiten op te stellen en uit te werken. De veiligheidsbeoordeling dient weliswaar bij een onafhankelijke regulator te blijven. Duidelijke beleidskeuzes kunnen uiteraard helpen om proportionaliteitsafwegingen transparanter en voorspelbaarder te maken.

Vraag nr. 156 van de heer Steven Coenegrachts, Volksvertegenwoordiger, aan de minister van Energie, van 30 maart 2026 (N.):

Stand van zaken en beleidsopvolging van het federale SMR-onderzoeksprogramma.

In het kader van de ontwikkeling van *Small Modular Reactors* (SMR's) heeft de vorige federale overheid een meerjarig onderzoeks- en ontwikkelingsprogramma opgezet, met een budget van circa 100 miljoen euro, uitgevoerd onder meer door het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK CEN). Dit programma moet België positioneren in de ontwikkeling van nieuwe nucleaire

l'Ouesta. Les récentes évaluations de l'IAEA confirment l'existence d'un cadre solide et cohérent (à cet égard, il peut être fait référence au rapport IRRS de juin 2023 disponible sur le site web de l'AFCN).

Dans le dernier rapport IRRS sur la Belgique (2023), l'IAEA a conclu ce qui suit concernant notre cadre réglementaire : *"Belgium has an effective and consistent regulatory framework for nuclear and radiation safety covering the full range of facilities, activities, and exposure situations. FANC and Bel V form both together a competent regulatory body whose staff are committed to deliver the regulatory statutory obligations effectively"*.

Outre ces évaluations internationales régulières, des études ou des exercices de *benchmarking* sont également réalisés de manière ponctuelle. Ainsi, l'année dernière, à la demande du gouvernement et compte tenu de l'évolution récente de notre contexte nucléaire, l'AFCN a organisé un exercice de *benchmarking* visant à comparer les exigences de sûreté en Belgique avec celles d'un certain nombre d'autres pays européens.

3. La répartition des compétences en Belgique suit la structure de l'État fédéral et les mandats légaux des institutions concernées. Pour les dossiers nucléaires de grande envergure, il existe déjà des formes de coopération structurées entre l'autorité de régulation, les administrations et d'autres instances. Dans ces cadres de coopération, il est toutefois examiné dans quelle mesure des clarifications ou des simplifications supplémentaires sont possibles. À titre d'exemple, je peux citer ici la création du groupe de travail Legis mis en place durant cette législature. Ce groupe de travail a pour objectif de clarifier et d'harmoniser les rôles et responsabilités respectifs de l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies, de la Commission des provisions nucléaires, d'Hedera et de l'AFCN.

4. Le rôle du gouvernement consiste à définir et à élaborer les choix stratégiques en matière de mix énergétique, de sites et d'emplacements potentiels, de planification et de priorités. L'évaluation de la sécurité doit toutefois rester du ressort d'un régulateur indépendant. Des choix politiques clairs peuvent bien sûr contribuer à rendre les considérations de proportionnalité plus transparentes et prévisibles.

Question n° 156 de monsieur Steven Coenegrachts, Député, au ministre de l'Énergie, du 30 mars 2026 (N.) :

État d'avancement et suivi stratégique du programme fédéral de recherche sur les petits réacteurs modulaires.

Dans le cadre du développement des petits réacteurs modulaires (*Small Modular Reactors* - SMR), les autorités fédérales précédentes ont mis en place un programme pluriannuel de recherche et de développement, pour un budget d'environ 100 millions d'euros, dont la mise en oeuvre a été confiée notamment au Centre d'Étude de l'Énergie Nucléaire (CEN SCK). Ce programme doit permettre à la Belgique de se positionner dans le

technologieën en bijdragen aan de toekomstige energievoorziening.

1. Wat is de huidige stand van zaken van de verschillende projecten die in het kader van dit SMR-programma worden gefinancierd? Kunt u een overzicht geven per project, inclusief doelstellingen, timing en voortgang?

2. Welke concrete resultaten en mijlpalen werden tot op heden bereikt binnen dit programma?

3. Op welke wijze wordt de beleidsopvolging en -coördinatie van deze projecten georganiseerd binnen de federale overheid? Welke administraties en/of agentschappen zijn hierbij betrokken?

4. Bestaat er een periodieke rapportering over de voortgang van deze projecten aan de regering of het Parlement? Zo ja, kan deze worden toegelicht?

5. In welke mate worden de resultaten van dit onderzoeksprogramma reeds vertaald naar een breder federaal energiebeleid, en meer bepaald naar een eventuele uitrolstrategie voor SMR's?

6. Wordt in het kader van dit programma samengewerkt met internationale partners of andere lidstaten, en zo ja, welke concrete samenwerkingen zijn er lopende?

7. Hoe wordt de evaluatie van de besteding van deze middelen georganiseerd en op basis van welke criteria wordt het succes van het programma beoordeeld?

8. Hoe geschiedt de kennisdeling met de gewesten?

Antwoord van 28 april 2026:

De huidige stand van zaken van het SMR-programma (*small modular reactor*) van het SCK CEN kan worden omschreven als een actieve voorbereidende fase, met een sterke onderzoekspositie, maar voorlopig zonder concrete uitrol van een bouwprogramma.

De 100 miljoen euro die, gespreid over meerdere jaren, aan het SCK CEN werd toegekend voor de ontwikkeling van een SMR van de vierde generatie, wordt aangewend voor de uitwerking van een ontwikkelingsprogramma voor een AMR (*Advanced Modular Reactor*), meer bepaald een snelle reactor gekoeld met lood. Daartoe heeft het SCK CEN het consortium EAGLES opgericht, samengesteld uit partners uit verschillende Europese landen, met name RATEN uit Roemenië, Ansaldo Nucleare en ENEA uit Italië, met als doel een programma uit te rollen voor de ontwikkeling en uiteindelijk de commercialisering van een dergelijk type SMR, namelijk de EAGLES-300.

Het consortium EAGLES kiest voor een stapsgewijze ontwikkeling om in elke fase de technische haalbaarheid en economische levensvatbaarheid te garanderen:

- in Mol zal de technologische demonstrator LEANDRA worden gebouwd, met name om de materialen te testen en de splijtstof te kwalificeren in een snel neutronenspectrum;

développement de nouvelles technologies nucléaires et de contribuer à l'approvisionnement énergétique futur.

1. Quel est l'état d'avancement des différents projets financés dans le cadre de ce programme SMR? Pouvez-vous fournir un aperçu par projet, ainsi que les objectifs, le calendrier et l'avancement de chacun d'entre eux?

2. Quels résultats concrets ont été engrangés ou quels jalons atteints jusqu'à présent dans le cadre de ce programme?

3. Comment la coordination et le suivi stratégique de ces projets sont-ils organisés au sein des autorités fédérales? Quelles administrations et/ou agences y sont associées?

4. Des rapports périodiques d'avancement de ces projets sont-ils transmis au gouvernement ou au Parlement à intervalles réguliers? Dans l'affirmative, pouvez-vous nous en expliquer la teneur?

5. Dans quelle mesure les résultats de ce programme de recherche se reflètent-ils déjà dans une stratégie énergétique fédérale plus large, plus particulièrement dans une éventuelle stratégie de déploiement des SMR?

6. Dans le cadre de ce programme, collabore-t-on avec des partenaires internationaux ou d'autres États membres et, si oui, quelles collaborations sont concrètement en cours à l'heure actuelle?

7. Comment l'évaluation de l'allocation des moyens est-elle organisée et sur la base de quels critères estime-t-on que le programme est une réussite?

8. Comment s'effectue le partage de connaissances avec les régions?

Réponse du 28 avril 2026 :

L'état actuel du programme SMR (*small modular reactor*) du SCK CEN peut être décrit comme une phase préparatoire active, dotée d'une solide position en recherche, mais sans déploiement concret d'un programme de construction pour l'instant.

Les 100 millions d'euros alloués au SCK CEN (étalés sur plusieurs années) pour le développement d'un SMR de quatrième génération sont utilisés pour élaborer un programme de développement d'un AMR (*Advanced Modular Reactor*) de type réacteur à neutrons rapides refroidi au plomb. À cette fin, le SCK CEN a fondé le consortium EAGLES, composé de partenaires de différents pays européens notamment RATEN en Roumanie, Ansaldo Nucleare et ENEA en Italie, et ce, dans le but de déployer un programme visant le développement et avec pour finalité de commercialiser un SMR de ce type, à savoir le EAGLES-300.

Le consortium EAGLES privilégie un développement par étapes afin de garantir la faisabilité technique et la viabilité économique à chaque phase :

- à Mol, le démonstrateur technologique LEANDRA notamment pour tester les matériaux et qualifier le combustible, dans un spectre neutronique rapide;

- in Pitesti (Roemenië) zal het bestaande ALFRED-project worden opgewaardeerd als opstap naar de commerciële uitrol.

Bovendien heeft het consortium EAGLES in februari laatstleden zijn samenwerking aangekondigd met het Franse Newcleo om de synergieën en raakvlakken tussen de programma's in kaart te brengen. Dat betekent dat de krachten verder worden gebundeld voor de ontwikkeling van deze snelle reactortechnologie gekoeld met lood.

De opvolging van dit project en de evaluatie ervan gebeuren door de administraties die instaan voor de financiering ervan, namelijk de FOD Economie en Belpo (elk voor 50 % van de financiering), evenals door de Inspectie van Financiën, binnen het kader van een gezamenlijk opvolgingscomité (de SMARAHG).

Onder auspiciën van het International Atomic Energy Agency is het Federaal agentschap voor nucleaire controle gestart met een pre-licensingprocedure voor de EAGLES-300 en werkt het hiervoor samen met de Italiaanse regulator ISIN en de Roemeense regulator CNCAN, met als doel de harmonisatie van de veiligheidsregels voor dit nieuwe type reactoren verder te bevorderen.

Recent werd een nieuwe SMR-werkgroep opgestart in het kader van het interfederale initiatief MAKE 2025-2030 voor de relance van de industrie. Deze werkgroep, opgericht binnen de overheden, houdt zich specifiek bezig met de thematiek van de SMR's. Deze werkgroep zal een raadpleging organiseren bij de representatieve sectorfederaties en de federale en regionale kabinetten, en zal toelaten de behoeften en verwachtingen in kaart te brengen en nuttige aanbevelingen te formuleren die nodig zijn voor de ontwikkeling van SMR's.

Hoewel de gewesten niet bevoegd zijn voor het kernenergiebeleid, de splijtstofcyclus en het nucleair wetenschappelijk onderzoek, vormen zij essentiële partners bij de uitrol van een SMR-programma, gelet op hun bevoegdheden inzake industrieel beleid, economische ontwikkeling, opleiding en ruimtelijke ordening.

Vraag nr. 147 van mevrouw Tine Gielis, Volksvertegenwoordiger, aan de minister van Energie, van 16 maart 2026 (N.):

Ontwikkeling van SMR-industrie en nucleaire waardeketen in België.

Recent gaf u aan dat België de methodologie van het Internationaal Atoomenergieagentschap (IAEA) wil volgen voor de voorbereiding van een nieuw nucleair programma. In dat kader zou een *Nuclear Energy Programme Implementing Organization* (NEPIO) worden opgericht om een Belgisch nucleair programma te structureren en te analyseren aan de hand van een reeks strategische thema's, waaronder veiligheid, financiering, regelgeving en infrastructuur.

- à Pitesti (Roumanie), le projet ALFRED existant sera mis à niveau pour servir de tremplin au déploiement commercial.

De plus, le consortium EAGLES a annoncé en février dernier sa collaboration avec la société française Newcleo pour identifier les synergies et points de rapprochement entre les programmes. Cela signifie que les forces sont davantage mutualisées pour le développement de cette technologie de réacteur à neutrons rapides refroidi au plomb.

Le suivi du projet et son évaluation est assuré par les administrations qui en assurent le financement, à savoir le SPF Économie et Belpo (chacune prenant en charge 50 % du financement), ainsi que par l'Inspection des Finances, dans le cadre d'un comité de suivi conjoint (le SMARAHG).

Sous l'égide de l'Agence internationale de l'énergie atomique, l'Agence fédérale de contrôle nucléaire a entamé une procédure de pré-licensing pour le réacteur EAGLES 300 et collabore pour cela avec les régulateurs italien (ISIN) et roumain (CNCAN), dans le but de poursuivre l'harmonisation des règles de sûreté pour ce nouveau type de réacteurs.

Récemment, un nouveau groupe de travail SMR a été lancé dans le cadre de l'initiative interfédérale MAKE 2025-2030 pour la relance de l'industrie. Ce groupe, constitué au sein des autorités publiques, se consacre spécifiquement à la thématique des SMR. Ce groupe de travail organisera une consultation auprès des fédérations représentatives du secteur et des cabinets fédéraux et régionaux, et permettra d'identifier les besoins, les attentes, et d'apporter les recommandations utiles nécessaires au développement de SMR.

Bien que les régions ne soient pas compétentes pour la politique de l'énergie nucléaire, le cycle du combustible et la recherche scientifique nucléaire, elles constituent des partenaires essentiels dans le déploiement d'un programme SMR en raison de leurs compétences en politique industrielle, de développement économique, en matière de formation, et concernant l'aménagement du territoire.

Question n° 147 de madame Tine Gielis, Député, au ministre de l'Énergie, du 16 mars 2026 (N.) :

Développement de l'industrie des PRM et de la chaîne de valeur nucléaire en Belgique.

Vous avez récemment indiqué que la Belgique souhaitait suivre la méthodologie de l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) pour préparer un nouveau programme nucléaire. Dans ce cadre, une *Nuclear Energy Programme Implementing Organization* (NEPIO) serait créée afin de structurer et d'analyser un programme nucléaire belge à partir d'une série de thèmes stratégiques, parmi lesquels la sûreté, le financement, la réglementation et les infrastructures.

In de beleidsdiscussie rond nieuwe nucleaire capaciteit wordt vaak verwezen naar de mogelijke rol van *small modular reactors* (SMR's) vanaf het midden van het volgende decennium. Tegelijk beschikt België over een sterke nucleaire kennis- en industriële basis, met onder meer onderzoeksinstituten, engineeringbedrijven en innovatieve start-ups die actief zijn in nucleaire technologie, medische isotopen en gespecialiseerde componenten.

Verschillende actoren wijzen erop dat een toekomstig nucleair programma niet alleen een energie-vraagstuk is, maar ook kansen kan bieden voor industriële ontwikkeling, technologische innovatie en strategische autonomie. In dat verband rijst de vraag hoe de federale regering de betrokkenheid van Belgische kennisinstellingen en bedrijven wil verankeren in de voorbereiding van nieuwe nucleaire projecten, in het bijzonder rond SMR-technologie.

1. Zal in het kader van dit NEPIO-traject ook specifiek worden onderzocht welke rol Belgische onderzoeksinstituten en bedrijven kunnen spelen in de ontwikkeling, bouw of toelevering van SMR-projecten? Zo ja, op welke manier?

2. Beschikt de federale regering over een analyse van de bestaande Belgische nucleaire waardeketen en het potentieel van bedrijven en kennisinstellingen om bij te dragen aan toekomstige SMR-projecten? Zo ja, kunt u de belangrijkste conclusies toelichten?

3. Wordt er overwogen om, in samenwerking met onderzoekscentra en industriële partners, een Belgisch demonstratie- of pilootproject rond SMR-technologie te ondersteunen?

4. Op welke manier zal de federale regering ervoor zorgen dat Belgische bedrijven maximaal kunnen deelnemen aan internationale nucleaire projecten en consortia, in het bijzonder in het domein van SMR's?

Antwoord van 20 april 2026:

België is inderdaad voornemens zich te laten inspireren door de robuuste en beproefde methodologie van het Internationaal Atoomenergieagentschap om een nieuw nucleair programma voor te bereiden. De oprichting van een *Nuclear Energy Programme Implementing Organization* (NEPIO) zal het mogelijk maken om alle strategische thema's die met dit programma verband houden aan te pakken: veiligheid, regelgevend kader, financiering, human resources en infrastructuur. Deze structuur is van institutionele aard en zal zich richten op haar rol als orgaan voor besluitvoorbereiding (*decision making*) en implementatie.

Er dient te worden opgemerkt dat reeds een werkgroep werd opgericht in het kader van het interfederale initiatief Make2025-2030. Deze werkgroep, samengesteld binnen de overheidsinstanties, richt zich specifiek op de thematiek van SMR.

Dans le débat politique sur les nouvelles capacités nucléaires, il est souvent fait référence au rôle potentiel des petits réacteurs modulaires (PRM) à partir du milieu de la prochaine décennie. Dans le même temps, la Belgique dispose d'une base solide de compétences et d'industrie nucléaires, avec notamment des centres de recherche, des entreprises d'ingénierie et des start-up innovantes actives dans la technologie nucléaire, les isotopes médicaux et les composants spécialisés.

Différents acteurs soulignent qu'un futur programme nucléaire ne constitue pas seulement une question énergétique, mais peut aussi offrir des opportunités en matière de développement industriel, d'innovation technologique et d'autonomie stratégique. Dans ce contexte se pose la question de savoir comment le gouvernement fédéral entend garantir l'implication des institutions de recherche et des entreprises belges dans la préparation de nouveaux projets nucléaires, en particulier autour de la technologie PRM.

1. Dans le cadre de ce trajet NEPIO, examinera-t-on également de manière spécifique quel rôle les institutions de recherche et les entreprises belges peuvent jouer dans le développement, la construction ou la fourniture de projets PRM? Dans l'affirmative, de quelle manière?

2. Le gouvernement fédéral dispose-t-il d'une analyse de la chaîne de valeur nucléaire belge existante et du potentiel des entreprises et institutions de recherche à contribuer à de futurs projets PRM? Dans l'affirmative, pouvez-vous en exposer les principales conclusions?

3. Envisage-t-on, en collaboration avec des centres de recherche et des partenaires industriels, de soutenir un projet de démonstration ou un projet pilote belge autour de la technologie PRM?

4. De quelle manière le gouvernement fédéral veillera-t-il à ce que les entreprises belges puissent participer au maximum aux projets et consortiums nucléaires internationaux, en particulier dans le domaine des PRM?

Réponse du 20 avril 2026 :

La Belgique a en effet l'intention de s'inspirer de la méthodologie robuste et éprouvée de l'Agence internationale de l'énergie atomique pour préparer un nouveau programme nucléaire. La création d'une *Nuclear Energy Programme Implementing Organization* (NEPIO) permettra d'aborder l'ensemble des thèmes stratégiques liés à ce programme: sûreté, cadre réglementaire, financement, ressources humaines et infrastructures. Cette structure est en effet de nature institutionnelle, et aura pour focus d'être un organe de préparation de décision (*decision making*) et d'implémentation.

Il faut noter qu'un groupe de travail a d'ores et déjà été mis en place dans le cadre de l'initiative interfédérale Make2025-2030. Ce groupe, constitué au sein des autorités publiques, se consacre spécifiquement à la thématique des SMR.

Deze werkgroep zal een consultatie organiseren bij de representatieve sectorfederaties en de federale en regionale kabinetten, en zal toelaten de behoeften en verwachtingen in kaart te brengen en de nuttige aanbevelingen te formuleren die nodig zijn voor de ontwikkeling van SMR.

België beschikt over verschillende actoren in de nucleaire waardeketen maar niet alles is nog aanwezig in België.

De SMR-werkgroep van Make2025-2030 zal het mogelijk maken om op een gestructureerde manier de situatie, de sterktes en zwaktes van deze waardeketen te analyseren, evenals de domeinen te identificeren waarin Belgische ondernemingen en onderzoeksinstellingen kunnen bijdragen aan toekomstige SMR-projecten.

De conclusies en aanbevelingen van dit werk zullen vervolgens concrete input leveren voor het werk van de NEPIO.

Ik herinner eraan dat het SCK CEN reeds betrokken is bij een project dat gericht is op de ontwikkeling van een demonstratieplatform voor onderzoek naar loodgekoelde snelle reactoren (LFR - *lead fast reactor*), namelijk de installatie LEANDREA, die de nodige ontwikkelingen moet ondersteunen voor hun LFR EAGLES-300-project.

De federale regering zal er steeds op toezien om de deelname en de return voor Belgische ondernemingen maximaal te ondersteunen, onder meer via:

- de actieve aanwezigheid van België in relevante Europese initiatieven;
- de werkzaamheden in het kader van de SMR-werkgroep van Make2025-2030;
- de ondersteuning van nieuwe initiatieven en de dynamiek en het enthousiasme die voortvloeien uit de Belgische nucleaire renaissance;
- enz.

Vraag nr. 146 van mevrouw Tine Gielis, Volksvertegenwoordiger, aan de minister van Energie, van 16 maart 2026 (N.):

IAEA-methodologie, NEPIO en exploitant voor nieuw nucleair programma en SMR's.

In de Kamer lichtte u recent toe dat u voor de ontwikkeling van nieuwe nucleaire capaciteit in België de door het Internationaal Atoomenergieagentschap (IAEA) aanbevolen methodologie wil volgen, met onder meer de oprichting van een *Nuclear Energy Programme Implementing Organization* (NEPIO) en de uitwerking van antwoorden op 19 thematische domeinen. Tegelijk gaf u aan dat de beschikbaarheid van een exploitant een cruciale randvoorwaarde is, terwijl Engie na de verlenging van Doel 4 en Tihange 3 geen verdere rol als exploitant ambieert.

1. a) Wat is de stand van zaken van de oprichting van de NEPIO, zoals voorzien in de wet van mei 2025 die de kernuitstap afschaft?

Ce groupe de travail organisera une consultation auprès des fédérations représentatives du secteur et des cabinets fédéraux et régionaux, et permettra d'identifier les besoins, les attentes, et d'apporter les recommandations utiles nécessaires au développement de SMR.

La Belgique dispose de divers acteurs dans la chaîne de valeur nucléaire mais tout n'est pas encore présent en Belgique.

Le groupe de travail SMR de Make2025-2030 permettra de consulter et d'identifier de manière structurée la situation et les forces et faiblesses de cette chaîne de valeur, ainsi que des domaines dans lesquels les entreprises et institutions de recherche belges pourraient contribuer à de futurs projets SMR.

Les conclusions et recommandations de ce travail serviront ensuite d'apport concret dans le travail du NEPIO.

Je rappelle que le SCK CEN est déjà engagé dans un projet visant le développement d'une plateforme de démonstration pour la recherche sur les réacteurs à neutrons rapides refroidis au plomb (LFR - *lead fast reactor*), l'installation LEANDREA, qui devra supporter les développements nécessaires à leur projet de LFR EAGLES-300.

Le gouvernement fédéral veillera toujours à supporter au maximum la participation et le retour sur les entreprises belges grâce à notamment :

- la présence active de la Belgique dans les initiatives européennes pertinentes;
- les travaux réalisés dans le cadre du groupe de travail SMR de Make2025-2030;
- l'encouragement des nouvelles initiatives et de la dynamique et l'engouement créés par la renaissance nucléaire belge;
- etc.

Question n° 146 de madame Tine Gielis, Député, au ministre de l'Énergie, du 16 mars 2026 (N.) :

Méthodologie de l'AIEA, NEPIO et l'exploitant du nouveau programme nucléaire et les SMR.

Vous avez indiqué récemment à la Chambre que, pour le développement de nouvelles capacités nucléaires en Belgique, vous souhaitiez suivre la méthodologie recommandée par l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA), qui prévoit notamment la création d'une *Nuclear Energy Programme Implementing Organization* (NEPIO) et l'élaboration de réponses dans 19 domaines thématiques. Dans le même temps, vous avez précisé que la disponibilité d'un exploitant constituait une condition préalable essentielle, alors qu'Engie ne souhaite plus jouer de rôle en tant qu'exploitant après la prolongation de Doel 4 et de Tihange 3.

1. a) Où en est la création de la NEPIO, telle que prévue par la loi de mai 2025 qui abroge la sortie du nucléaire?

- b) Welke timing voorziet u voor de formele oprichting en de operationalisering van de NEPIO?
- c) Welke *governance* (samenstelling, mandaat en rapporteringslijnen) voorziet u en welke federale administraties of overheidsbedrijven zullen daarin vertegenwoordigd zijn?
- d) Welk werkingsbudget en welke personeelsbezetting voorziet u voor de NEPIO in 2026?
2. a) Hoe organiseert u de uitwerking van de 19 thematische domeinen die in de IAEA-methodologie als essentieel worden beschouwd voor een nieuw nucleair programma?
- b) Kunt u aangeven welke federale actor per domein het trekkerschap opneemt en tegen wanneer u de eerste geïntegreerde versie van het Belgische nucleaire programma verwacht?
- c) Welke concrete *deliverables* plant u in 2026 en 2027:
- een publieke roadmap met beslissingsmomenten en mijlpalen;
 - een planning voor consultatie van industrie, kennisinstellingen en regulator;
 - een raming van de benodigde middelen voor de voorbereidende fase?
3. a) Welke stappen zet u om een toekomstige exploitant voor nieuwe nucleaire installaties te identificeren en te selecteren, zodat het IAEA-traject geen vertraging oploopt?
- b) Welke exploitatiemodellen onderzoekt u (bijv. publieke participatie, concessie, joint venture of samenwerking met een buitenlandse partner)?
- c) Welke timing voorziet u voor een principiële beslissing over het exploitatiemodel en de selectieprocedure?
- d) Op welke manier wordt het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) betrokken bij de voorbereiding van deze keuzes?
4. U verwees naar de mogelijke indienstname van *small modular reactors* (SMR's) vanaf 2035.
- a) Welke aannames en stappen liggen aan de basis van die timing?
- b) Op basis van welke criteria (technologie, vermogen, locatie en leveringsketen) wilt u SMR-projecten in België prioriteren?
- c) Welke stappen plant u op het vlak van vergunningverlening, inclusief eventuele *pre-licensing* trajecten met de FANC?
- d) Hoe worden de implicaties voor netaansluiting, afvalbeheer en brandstofvoorziening meegenomen in de voorbereidende fase?
5. De regering bevestigde een ambitie van nucleaire capaciteit, nieuw of verlengd.
- a) Hoe wilt u die doelstelling concreet invullen?
- b) Kunt u de beoogde bijdrage verduidelijken van:
- bijkomende levensduurverlengingen;
 - participaties of capaciteitsrechten in projecten in het buitenland, en;
 - nieuwbouw in België?
- b) Quel calendrier prévoyez-vous pour la création officielle et l'opérationnalisation de la NEPIO?
- c) Quelle gouvernance (composition, mandat et voies hiérarchiques) prévoyez-vous et quelles administrations fédérales ou entreprises publiques y seront représentées?
- d) Quel budget de fonctionnement et quels effectifs prévoyez-vous pour la NEPIO en 2026?
2. a) Comment organisez-vous l'élaboration des 19 domaines thématiques considérés comme essentiels dans la méthodologie de l'IAEA pour un nouveau programme nucléaire?
- b) Pouvez-vous indiquer quel acteur fédéral assume le rôle de moteur pour chaque domaine et à quelle date vous prévoyez la première version intégrée du programme nucléaire belge?
- c) Quels résultats concrets prévoyez-vous pour 2026 et 2027 :
- une feuille de route publique reprenant les moments de décision et les étapes clés;
 - un calendrier de consultation de l'industrie, des instituts de recherche et de l'autorité de régulation;
 - une estimation des ressources nécessaires pour la phase préparatoire?
3. a) Quelles mesures comptez-vous prendre pour identifier et sélectionner le futur exploitant des nouvelles installations nucléaires, afin que le processus de l'IAEA ne prenne pas de retard?
- b) Quels modèles d'exploitation envisagez-vous (p. ex. participation publique, concession, coentreprise ou collaboration avec un partenaire étranger)?
- c) Quel calendrier prévoyez-vous pour une décision de principe concernant le modèle d'exploitation et la procédure de sélection?
- d) De quelle manière l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) est-elle associée à la préparation de ces choix?
4. Vous avez évoqué la mise en service éventuelle de *small modular reactors* (SMR) à partir de 2035.
- a) Quelles sont les hypothèses et étapes retenues lors de l'élaboration de ce calendrier?
- b) Sur la base de quels critères (technologie, puissance, emplacement et chaîne d'approvisionnement) comptez-vous donner la priorité aux projets SMR en Belgique?
- c) Quelles mesures prévoyez-vous en matière d'octroi de permis, y compris d'éventuelles procédures de *pre-licensing* avec l'AFCN?
- d) Comment les implications en matière de raccordement au réseau, de gestion des déchets et d'approvisionnement en combustible sont-elles prises en compte dans la phase préparatoire?
5. Le gouvernement a confirmé son ambition en matière de capacités nucléaires, nouvelles ou prolongées.
- a) Comment comptez-vous atteindre concrètement cet objectif?
- b) Pouvez-vous préciser la contribution envisagée des éléments suivants :
- les prolongations de durée de vie supplémentaires;
 - les participations ou droits de capacité dans des projets à l'étranger, et;

c) Kunt u per piste een indicatieve timing geven voor de belangrijkste beslissingsmomenten in de periode 2026-2030?

Antwoord van 20 april 2026:

Op dit moment is er nog geen formeel besluit genomen over de oprichting van de *Nuclear Energy Programme Implementing Organization* (NEPIO), institutioneel uitvoerend orgaan, als autonome structuur met een eigen mandaat, samenstelling en middelen. De voorbereidende werkzaamheden voor het opzetten van het federale bestuurskader zijn echter al van start gegaan.

Ter herinnering, de methodologie van het Internationaal Atoomenergieagentschap (IAEA) is bedoeld voor landen die niet over nucleaire infrastructuur beschikken. Voor België zal de toepassing van het IAEA-schema dus moeten worden aangepast: het gaat er niet om de volledige nucleaire infrastructuur ex nihilo op te bouwen, maar om wat reeds bestaat te heroriënteren, aan te passen of aan te vullen. Niettemin is de methodologie van het IAEA ook bedoeld voor landen die een negatieve beslissing hebben genomen in hun nucleair programma, of waarvoor het programma gedurende lange tijd werd stopgezet, wat het geval is voor België.

In deze context bevindt de regering zich momenteel in een voorbereidende fase voor de oprichting van een NEPIO, die niet tot taak zal hebben het volledige institutionele bouwwerk op te richten, maar wel een nationale doctrine uit te werken over de toekomstige rol van kernenergie, en een nucleair programma te ontwikkelen op basis van een analyse van de negentien domeinen, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen wat reeds bestaat zonder te moeten worden aangepast, wat moet worden versterkt en wat ontbreekt.

De NEPIO zal worden opgevat als een institutionele implementatiestructuur, gescheiden van de regulerende en exploitatiefuncties.

Het mandaat van de NEPIO zal onder meer bestaan uit het coördineren van de uitwerking van een geïntegreerd nationaal nucleair programma, het identificeren van lacunes ten opzichte van internationale standaarden en het voorbereiden van beslissingen van de bevoegde autoriteiten (*decision making*).

De identificatie van de toekomstige exploitant(en) zal parallel verlopen met het werk van de NEPIO. Op dit stadium sluiten wij geen enkele mogelijkheid uit, noch wat betreft de partner, noch wat betreft het exploitatiemodel.

Het Federaal Agentschap voor de Nucleaire Controle zal uiteraard worden geraadpleegd en betrokken, met eerbiediging van zijn onafhankelijkheid, bij de voorbereiding van dergelijke belangrijke en strategische keuzes om onze energiezekerheid te waarborgen; een aantal thema's vallen immers onder de bevoegdheden van de minister van Binnenlandse Zaken met betrekking tot nucleaire veiligheid en beveiliging.

- les nouvelles constructions en Belgique?

c) Pouvez-vous donner, pour chaque piste, un calendrier indicatif des principales étapes décisionnelles pour la période 2026-2030?

Réponse du 20 avril 2026 :

À ce stade, la *Nuclear Energy Programme Implementing Organization* (NEPIO), organe d'implémentation de nature institutionnelle, n'a pas encore fait l'objet d'une décision formelle de création en tant que structure autonome dotée d'un mandat, d'une composition et de moyens propres. Toutefois, les travaux préparatoires visant à structurer la gouvernance fédérale ont été engagés.

Rappelons que la méthodologie de l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) est d'abord pensée pour des pays qui ne disposent pas d'infrastructures nucléaires. Pour la Belgique, l'application du schéma AIEA devra donc être adaptée: il ne s'agit pas de créer ex nihilo toute l'infrastructure nucléaire, mais de réorienter, adapter ou compléter ce qui existe déjà. Néanmoins, la méthodologie de l'AIEA est aussi prévue pour les pays qui ont pris une décision négative dans leur programme nucléaire, ou pour lequel le programme a été arrêté pendant une longue période, ce qui est le cas de la Belgique.

Dans ce contexte, le gouvernement se situe actuellement dans une phase de préparation d'une NEPIO chargée non pas de construire tout l'édifice institutionnel, mais d'établir une doctrine nationale sur le rôle futur du nucléaire, de développer un programme nucléaire sur base d'une analyse des dix-neuf domaines en distinguant ce qui existe déjà sans devoir être adapté, ce qui doit être renforcé et ce qui manque.

La NEPIO sera conçue comme une structure de nature institutionnelle, d'implémentation, distincte des fonctions de régulation et d'exploitation.

Le mandat de la NEPIO consistera notamment à coordonner l'élaboration d'un programme national nucléaire, intégré, à identifier les écarts au regard des standards internationaux et à préparer les décisions des autorités (*decision making*).

L'identification du ou des futurs exploitants avancera en parallèle du travail de la NEPIO. Nous n'excluons aucune possibilité à ce stade, tant au niveau du partenaire que du modèle d'exploitation.

L'Agence fédérale de Contrôle nucléaire sera bien évidemment consultée et concertée, dans le respect de son indépendance, dans la préparation de choix aussi importants et stratégiques pour garantir notre sécurité énergétique; une série de thématiques concernant en effet les compétences du ministre de l'Intérieur relatives à la sûreté et à la sécurité nucléaires.

Wat de SMR betreft, heb ik het initiatief genomen om een uitgebreid consultatieproces op te starten, waarbij een brede selectie van representatieve sectorfederaties, evenals vertegenwoordigers van de federale en gewestelijke regeringen, worden uitgenodigd om hun ideeën, verwachtingen, bezorgdheden en aanbevelingen te delen.

Deze raadpleging zal worden georganiseerd via het interfederale platform MAKE 2025-2030 en zal het mogelijk maken de nodige aanbevelingen te formuleren voor de uitrol van SMR in België.

Concernant les SMR, j'ai pris l'initiative de lancer un vaste processus de consultation, dans le cadre duquel une large sélection des fédérations représentatives du secteur, ainsi que les représentants des gouvernements fédéral et régionaux sont invités à partager leurs idées, attentes, préoccupations et recommandations.

Cette consultation sera organisée au travers de la plateforme interfédérale MAKE 2025-2030 et permettra, d'apporter les recommandations nécessaires au déploiement des SMR en Belgique.

4. ERKENNING VAN DESKUNDIGEN – AGRÉMENTS D'EXPERTS

Belgisch Staatsblad 01.09.2026
FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

Moniteur belge 01.09.2026
SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. - Kennisgeving. - Erkenning van deskundigen bevoegd in de fysische controle van klasse I of klasse II en/of klasse T1 of T2 in toepassing van artikel 73 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen.

Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire. - Notification. - Agréments d'experts qualifiés en contrôle physique de classe I ou de classe II et/ou classe T1 ou T2, en application de l'article 73 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants.

Deskundige Klasse I en/of T1 of T2 Expert Classe I et/ou T1 ou T2	Termijn (jaar) Terme (an)	Installaties Installations	Uitwerking Entrée en vigueur
Benoît LANCE	6	Electrabel Tihange	02.06.2026
Deskundige Klasse II en/of T1 of T2 Expert Classe II et/ou T1 ou T2	Termijn (jaar) Terme (an)	Installaties Installations	Uitwerking Entrée en vigueur
Olivier DEMAT	2,5	Vinçotte	02.04.2026
Frederik TIMMERMANS	2,5	Vinçotte	02.04.2026
Thomas STINGLHAMBER	3	Be.Sure	04.05.2026
Simon ARITS	5	Vinçotte	08.06.2026
Rutger BERDEN	3	Belgoprocess	26.06.2026

5. ICRP CONSULTATION

Reference Organ Absorbed and Effective Dose Coefficients for Computed Tomographic Examinations

The draft ICRP report is available for public consultation till November 27, 2026. The document can be downloaded and comments submitted:
<https://www.icrp.org/consultations.asp>.

Abstract

For many years, ICRP has produced reference dose coefficients for common diagnostic nuclear medicine procedures. Until recently ICRP has not provided reference dose coefficients for x-ray imaging procedures. However, x-ray imaging procedures make the largest contribution to

human exposure to ionising radiation from artificial sources. One of the reasons for this is the well documented increase in the use of computed tomography as an imaging modality, resulting in a year-on-year increase in imaging dose per capita associated with such examinations.

ICRP has recently published reference dose coefficients for common radiographic examinations, and this publication extends that work to computed tomography. The availability of ICRP reference organ and effective dose coefficients in computed tomography is expected to standardise CT dose assessments internationally and facilitate the work of

national and international authorities responsible for the estimation of patient doses. It will also benefit practitioners working in the field.

This publication describes the development and implementation of a virtual, representative scanner, the ICRP reference scanner, that incorporates a theoretical, non-manufacturer-specific model of Automatic Tube Current Modulation (ATCM). The reference scanner was developed using detailed data from a series of CT scanners. The ATCM implementation is based on a simple mathematical model and is provided as an educational tool / aid to optimisation only.

The reference scanner was used to derive a library of dose coefficients for the adult and paediatric male (M) and female (F) ICRP reference voxel phantoms. The normalisation quantity is CTDI_{free-in-air} and the body and head CTDI_w to CTDI_{free-in-air} coefficients are also provided. For each

phantom slice, coefficients were determined for organ absorbed doses and for the coefficients of either $\sum w_T \times H_T^M$ or $\sum w_T \times H_T^F$, where H_T^M and H_T^F are the equivalent doses to the tissues or organs T, and w_T is the tissue weighting factor for target tissue.

The coefficients were derived using the Monte Carlo codes MCNP 6.1 and MCNPX 2.7 and verified using the Monte Carlo code Geant4. Users can use the data themselves with a set of equations provided in the text, or they can make use of a calculator accessible via a graphical user interface that accompanies the publication. No attempt has been made to define specific clinical protocols. The scope of this publication is confined to 'conventional' CT; it does not, per se, consider technologies such as photon counting CT or spectral CT, whether using dual detectors or kV switching. The dose coefficients are not intended to be used for individual patient dosimetry.

6. IRPA BULLETIN

The 50th issue of the IRPA Bulletin is available at: <https://www.irpa.net/page.asp?id=54592>

You will find information and feedback regarding the IRPA European Congress held in Liverpool on pages 8 through 14.

7. NEW IRPA TASK GROUP

IRPA is seeking enthusiastic volunteers to join its IRPA Task Group on Public Understanding for the 2026–2028 term, chaired by Prof. Peter Bryant with Dave Niven serving as the IRPA liaison to the executive council. Building on IRPA's existing guidance, the Task Group will support Associate Societies and radiation protection professionals in improving public understanding of radiation and risk.

Their proposed priorities include:

- Developing practical guidance and resources for communicating radiation and risk.

- Sharing international experience, case studies and good practice in public engagement.
- Supporting Associate Societies and professionals in their public engagement activities.
- Exploring innovative approaches to engaging young people and wider audiences.

All volunteers must be nominated or approved by their IRPA Associate Society. Interested individuals should contact their society (office@bvsabr.be) to seek endorsement. Nominations close: 27th November 2026

8. ANNOUNCEMENTS OF CONFERENCES AND MEETINGS

Aankondigingen van opleidingen zijn onder andere op de websites van BVS-ABR (<https://bvsabr.be/nl/training/>), FANC (<https://fanc.fgov.be/nl/professionelen/opleidingen>) en SCK CEN (<https://www.sckcen.be/nl/evenementen-opleidingen>) te vinden.

Les annonces de cours de formation se trouvent, entre autres, sur les sites web de l'ABR-BVS (<https://bvsabr.be/fr/training/>), de l'AFCN (<https://afcn.fgov.be/fr/professionnels/formations>) et du SCK CEN (<https://www.sckcen.be/fr/evenements-cours>).

Weken van de stralingsbescherming UZA en ZAS

Presentaties rond stralingsbescherming bij patiënten en personeel
Ter plaatse of online te volgen, Antwerpen, België, 19-30 oktober, 2026
<https://www.uza.be/nl/activiteiten/weken-van-de-stralingsbescherming>

Radiation protection in nuclear environment
Online or hybrid
Gothenburg, Sweden or Budapest, Hungary, 30 October - 27 November, 2026
<https://great-pioneer.eu/registration/>

NVS-Najaarsymposium over Straling & Milieu
Nieuwegein, Nederland, 13 november, 2026
<https://www.nvs.nl/agenda-en-nieuws/13-11-2026-nvs-najaarsymposium/>

15^{èmes} Rencontres des PCR
SFRP Journées techniques
Dijon, France, 17-18 novembre, 2026
<https://sfrp.asso.fr/manifestations/>

NVS-ICRP workshop
Revision international recommendations on radiation protection
Utrecht, The Netherlands, 28-29 January, 2027
<https://nvs.nl/agenda-en-nieuws/icrp-workshop/>

EURADOS Annual Meeting
Vienna, Austria, 1-4 February, 2027
<https://eurados.sckcen.be/en/news-overview/eurados-annual-meeting-2027-vienna-austria>

Codes de calcul en radioprotection, radiophysique et dosimétrie
SFRP Journées techniques
Fontenay-aux Roses, France, 9-10 mars, 2027
<https://sfrp.asso.fr/manifestations/>

Int. Society of Radiation Epidemiology and Dosimetry (ISoRED)
Stockholm, Sweden, 27-29 April, 2027
<https://www.crpr-su.se/isored2027/>

9th int. conf. on education and training in radiological protection (ETRAP)
Athens, Greece, 31 May - 2 June, 2027
<https://etrap.net/nl>

9. WAT SCHRIJVEN DE ZUSTERVERENIGINGEN? - QU'ECRIVENT LES SOCIÉTÉS SŒURS ?

Société Française de Radioprotection Radioprotection 2026, Volume 61, N° 3

- Proposed typical diagnostic reference levels in paediatric radiography exams, *H. Khajmi, A. Mounir, A. Tounsi and L. Oufni*
- Estimation of radiation dose, cancer risk, and establishment of local diagnostic reference levels for pediatric brain CT procedures at a university hospital in northern Morocco, *M. EL Fahssi, N. Lezaar, A. Affaki, J. Elkhalladi, S. Semghouli, B. Amaoui, M. Çaoui and L. Jroundi*
- Patient radiation exposure and assessment of local diagnostic reference levels during common interventional radiology procedures in a Moroccan hospital, *S. Semghouli, M. El Fahssi, T. Kessab, A. Aknouch and B. Amaoui*
- Dose conversion factors in coronary diagnostic and therapeutic interventions: the good, the bad, and the challenges of dose estimation, *A. López-Díaz, D.E. González-López, J.A. Seijas-Acosta, S. Ramos-Avasola, J.J. Cordon and J.L. Delgado-Morales*
- Optimized machine learning models for personalized organ dose prediction in whole-body ¹⁸F-FDG PET/CT imaging, *L. Bashiru, H. Murat, Y. Yaakob, I. Kamal, D. Tahir and M.K.A. Karim*
- Use of shared warm waiting rooms in nuclear medicine: quantitative analysis of staff and patient exposures, *G. Bonardel, L. Merlin, E. Gonzalez, A. Milly-Rivière, A. Edet-Sanson, N. Prevot-Bitot, F. Cachin and S. Hapdey*
- Quantifying diagnostic reference levels for positron emission tomography in a private nuclear medicine centre in Marrakech-Morocco, *H. Khajmi and A. Tounsi*
- Radiation protection management for the deceased patients in nuclear medicine. Part 2: crematorium staff, *C. Michel, H. Caplin, E. Blanchardon, D. Célier, A. Mathieu and A. Isambert*
- Enhancing shielding designs in medical radiography services in Cameroon using PHITS Monte Carlo Simulations, *F. Mbozeko Mouongue, J.F. Beyala Ateba, C.J. Guembou Shouop, B. Mvogo Aloa and P.H. Ekobena Fouda*

10. FROM THE IAEA NUCLEAR EVENTS WEB-BASED SYSTEM

Misdelivered transport package; INES rating 2; Transportation; Toppspeed Couriers Ltd, United Kingdom

Toppspeed Couriers Ltd was carrying a Type A package containing radioactive material in the form of a 555 GBq special form Selenium-75 source intended for industrial radiography. The package was delivered to the wrong location in Aberdeen. Later after one hour the organisation which had incorrectly received the package delivered it to

the correct consignee. However, the package was not correctly handled by the correct consignee for a period of 4 hours until a suitably trained employee took control of the package. Radiation doses received by the handling employees was well below the legal limit. There was no release of radioactive material.

Worker exceeded statutory annual whole body dose limits; INES rating 2; Radiation source; State of Brandenburg, Germany

On 27 July 2026, an employee performed a Gamma radiography measurement using a Se-75 source with an activity of 1.48 TBq. After completing the measurement, the employee inadvertently failed to retract the source into its safety position in a shielded container. Subsequently, he carried out activities in the vicinity of the source for up to four minutes at an approximate distance of 50 cm before noticing that the radioactive source had not been returned into the container. As the employee's electronic radiation

protection dosimeter had been switched off, no warning alarm was triggered. The exposure situation was such that the official dosimeter was shielded and consequently showed an unrealistic low reading. Therefore, the effective whole-body dose was calculated based on the exposure situation and was estimated to be between 27 and 32 mSv. This dose exceeds the statutory annual whole body dose limit for occupationally exposed workers.

Feedback and experience from radiological incidents can be found at:

- IAEA nuclear and radiological events: <https://www-news.iaea.org/EventList.aspx>
- RELIR-OTHEA: <https://relir.cepn.asso.fr/en/>
- FANC INES related incidents: <https://fanc.fgov.be/nl/noodsituaties/ines-schaal/gebeurtenissen-belgie-ingedeeld-op-de-ines-schaal-van-de-laatste-12>