

Procedures voor de werking van BVS-ABR

Inhoudstafel

1. Activiteiten van de Vereniging	1
2. Werking van het Bestuur	2
2.1 Leden en raadgevers	3
2.2 Dagelijks Bestuur.....	3
2.3 Rol van de Voorzit.s.ter	3
2.4 Organisatie van wetenschappelijke vergaderingen, studiedagen en conferenties, en opvolging van projecten	3
2.5 Deontologie.....	4
3. Werkgroepen	4
4. De afwikkeling van expertise werkzaamheden.....	4
Fase 1: voorbereiding en presentatie van het expertise-rapport.....	4
Fase 2: uitwerking van de conclusies	5
Fase 3: formulering van de conclusies	5
Bijlage 1: Beheer van belangenvermenging	6
Terminologie	6
Beheer van belangenverstrengeling	7
Model voor de aangifte van belangen:.....	8
Bijlage 2: Actieplan voor activiteiten en sjabloon voor opvolging.....	9

1. Activiteiten van de Vereniging

De algemene doelstellingen van de Belgische Vereniging voor Stralingsbescherming zijn vastgelegd in de Statuten. Om deze doelstellingen te realiseren zal de Vereniging:

- alle zuiver wetenschappelijke vragen bestuderen met betrekking tot de bescherming van individuen, van gemeenschappen en van het milieu tegen de gevaren die kunnen voortvloeien uit ioniserende straling en zal daarbij alle academische disciplines bestrijken;
- in de mate van haar mogelijkheden, bijdragen tot de studie van alle wetenschappelijke aspecten van de stralingsbescherming, in het bijzonder via een nauwe, interactieve en interdisciplinaire samenwerking met alle betrokken disciplines;
- de Belgische deelname bevorderen aan de activiteiten van internationale organisaties of aan congressen over de bescherming tegen ioniserende straling;
- minimaal 4x per jaar wetenschappelijke vergaderingen voor haar leden organiseren die de actuele problematiek en de wetenschappelijke evoluties in het domein van de stralingsbescherming presenteren;
- een permanente communicatie onderhouden met haar leden via verschillende informatiekanalen, zoals bijvoorbeeld trimestrieel een *Newsletter* (voor actuele aspecten), de *Annalen van de BVS-ABR* (voor wetenschappelijke bijdragen), en een *website* (<http://www.bvsabr.be>), evenals ad-hoc berichtgeving en mededelingen via elektronische mailing;

Procedures voor de werking van BVS-ABR

- op eigen initiatief of op aanvraag adviezen formuleren aan de overheid in het kader van de reglementering op de stralingsbescherming;

Verder streeft de Vereniging bij de uitoefening van haar taken een participatief communicatieproces na, met het oog op transparantie in de besluitvorming en in risicocommunicatie. In deze context voorziet de Vereniging de mogelijkheid om zogenaamde standpuntnota's te publiceren over actuele onderwerpen.

De Vereniging streeft ernaar om informatie en adviezen te verstrekken op basis van volgende principes:

- wetenschappelijke gegrondheid: onpartijdige en goed gefundeerde adviezen op basis van feiten, met respect voor de wetenschappelijke methode;
- authenticiteit: eerlijkheid van de expertise, zonder verborgen agenda;
- maatschappelijke relevantie;
- legitimiteit: de Vereniging formuleert haar informatie en adviezen rekening houdend met de maatschappelijke context, maar blijft binnen het kader van haar wetenschappelijke doelstelling;
- interdisciplinariteit¹.

De Vereniging waakt over de naleving van haar Ethische Code. Zij brengt die Code in praktijk bij haar eigen werking. Leden die moeilijkheden zouden ondervinden om de Ethische Code in praktijk te brengen kunnen het Bestuur daarvan op de hoogte brengen. Het Bestuur kan dan een gepast advies geven of eventueel besluiten om bijstand te verlenen.

2. Werking van het Bestuur

De organisatie van de activiteiten van de Vereniging is toevertrouwd aan een Bestuur bijgestaan door een Dagelijks Bestuur.

Er zijn verschillende categorieën van personen die deelnemen aan de activiteiten van het Bestuur:

- De leden van het Bestuur
- De raadgevers (o.a. gewezen Voorzitters²)
- Het Dagelijks Bestuur (Voorzitter, Vicevoorzitter (toekomstig Voorzitter), Secretaris-generaal).

Het Bestuur kan ook werkgroepen (WG) oprichten die actuele aspecten op het domein van de stralingsbescherming behandelen of die specifieke aspecten van de organisatie en de werking van de Vereniging behartigen. Alle leden van de Vereniging worden opgeroepen om hun interesse voor een WG kenbaar te maken. Het Bestuur stelt de WG samen op evenwichtige wijze en vermijdt mogelijke belangenvermenging.

Belangenvermenging zal op alle niveaus van de werking van de Vereniging vermeden worden. Dit geldt in het bijzonder in situaties waar verstrengeling van belangen nadelig zou kunnen zijn voor de onafhankelijkheid, onpartijdigheid en toepasselijkheid van de informatie en de adviezen die het Bestuur formuleert in naam van de Vereniging. Het beheer van belangen vereist transparantie, deontologische principes en procedurele regels. Deze laatste zijn opgenomen in **Bijlage 1**. Er wordt op gewezen dat de meeste werkzaamheden van het Bestuur *a priori* niet leiden tot potentiële belangenvermenging. Er zal dus efficiënt en soepel met deze regels worden omgegaan, ze dienen als leidraad, en het is niet de bedoeling de regels op al te formele wijze te volgen.

¹ Interdisciplinariteit: interactie van disciplines die de verwezenlijking van een gemeenschappelijk doel nastreven, waarbij niet wordt vastgehouden aan het formalisme van het eigen vakgebied, maar waarin de perspectieven van andere wetenschappen of disciplines worden gecombineerd. In de stralingsbescherming is het van groot belang dat ook de sociale wetenschappen worden geïntegreerd en dat wordt samengewerkt met maatschappelijke actoren.

² De Vereniging streeft ernaar om de stereotypen rondom mannelijke en vrouwelijke rollen te doorbreken, en het Bestuur heeft daartoe bij de redactie van de procedures een genderneutraal taalgebruik ingevoerd (de Voorzitter i.p.v. de Voorzitter), in de mate van het mogelijke zonder de leesbaarheid van de tekst te hinderen. In de Franse taal heeft dit er toe geleid dergelijk taalgebruik te vermijden.

2.1 Leden en raadgevers

Het Bestuur vergadert zo vaak als nodig is om de geplande activiteiten te kunnen organiseren, om consensus te bereiken over de adviezen die ze formuleert en andere documenten die openbaar worden gemaakt. De verkozen leden van het Bestuur verbinden er zich toe regelmatig aan de vergaderingen deel te nemen, en zich te verontschuldigen indien dit om goede redenen niet mogelijk is.

Gewezen Voorzit.s.ter van de Vereniging kunnen aan de vergaderingen deelnemen. Behalve de uittredende Voorzit.s.ter die *de facto* deel uitmaakt van het Bestuur wordt bij elke nieuwe ambtstermijn aan de gewezen Voorzit.s.ter gevraagd of zij verder hun medewerking willen verlenen als raadgever; zij worden dan uitgenodigd voor de vergaderingen, zij het zonder stemrecht. Voor specifieke dossiers kan het Bestuur ook andere personen als tijdelijk raadgever aanzoeken.

Het Bestuur kan ertoe overgaan specifieke aspecten van haar werking toe te vertrouwen aan permanente of tijdelijke WG, aan wie, om aldus efficiënter te werken, bepaalde verantwoordelijkheden zijn toevertrouwd. De leden of raadgevers die een WG leiden brengen hierover regelmatig verslag uit op de vergaderingen van het Bestuur. Dergelijke WG organiseren hun activiteiten autonoom, maar ze houden rekening met de aanwijzingen van het Bestuur. Het mandaat van dergelijke WG wordt regelmatig geëvalueerd en herzien door het Bestuur (en zo nodig stopgezet). Indien de omstandigheden snel nieuwe initiatieven vereisen raadplegen de Voorzit.s.ter van een dergelijke WG onmiddellijk het Dagelijks Bestuur.

2.2 Dagelijks Bestuur

Het Dagelijks Bestuur bereidt de vergaderingen voor: opstellen van de agendapunten, ter beschikking stellen van de nodige documenten, redactie van het verslag van vorige vergadering. Het opmaken van het verslag kan ook toevertrouwd worden aan één van de aanwezige leden. Het Dagelijks Bestuur kan ook andere specifieke functies van de dagelijkse werking toevertrouwen aan leden van het Bestuur, met name het financieel beheer, de publicatie van de Annalen en van de Newsletter, en het beheer van de website.

2.3 Rol van de Voorzit.s.ter

De Voorzit.s.ter leidt de debatten en zorgt ervoor dat elkeen zich voldoende kan uitdrukken. Hij.zij waakt over de duidelijkheid en de pertinentie van de debatten, draagt bij tot het bereiken van de consensus, en doet daartoe gepaste voorstellen. Hij.zij zit in het algemeen de redactie van de adviezen voor. Hij.zij maakt de adviezen die door het Bestuur zijn aangenomen over aan de overheid en andere agentschappen.

De Vicevoorzit.s.ter (zij het de vorige of toekomstige Voorzit.s.ter) helpen de Voorzit.s.ter bij het uitoefenen van de taken en vervangen deze wanneer hij.zij niet beschikbaar is, onder meer wegens belangenverstremming in het dossier dat ter discussie staat. Bij afwezigheid van zowel de Voorzit.s.ter als de Vicevoorzit.s.ter kan het Bestuur worden voorgezeten door één van haar leden, die daartoe wordt uitgenodigd door de Voorzit.s.ter.

2.4 Organisatie van wetenschappelijke vergaderingen, studiedagen en conferenties, en opvolging van projecten

BVS-ABR organiseert wetenschappelijke infovergaderingen voor een algemeen niet-specialistisch (maar wel academisch, professioneel, ...) publiek. De bedoeling van de wetenschappelijke vergaderingen is vooral om de leden op de hoogte te brengen van de stand van zaken of de evolutiesde evoluties binnen, maar ook buiten het eigen vakgebied.

De leden of raadgevers die een activiteit organiseren, zoals de organisatie van een wetenschappelijke vergadering of studiedag, brengen het Bestuur regelmatig op de hoogte van de vorderingen;

Bij voorkeur wordt daartoe gebruik gemaakt van een actieplan, waarvoor een sjabloon ter beschikking staat: zie **Bijlage 2**. Dit actieplan zal dienen als 'geheugensteuntje' voor de (meestal vrijwillige) organisatoren van één of andere activiteit van de Vereniging, om in gedachte te houden welke acties men eventueel moet ondernemen. De items in dit actieplan zijn niet steeds van toepassing en kunnen dus steeds worden aangepast.

Wanneer uit de organisatie van een activiteit kosten voortvloeien dan wordt, vooraleer zicht te engageren tot de uitgave, de toestemming van het Dagelijks Bestuur gevraagd.

2.5 Deontologie

De leden van het Bestuur of van een WG verbinden zich ertoe actief aan de werkzaamheden deel te nemen. Om deze reden doen zij de nodige inspanningen om tot een goed begrip te komen van de dossiers die hen worden voorgelegd. De leden nemen ten persoonlijke titel deel aan de vergaderingen en kunnen zich dus niet laten vertegenwoordigen.

De leden van het Bestuur of van een WG waarborgen de vertrouwelijkheid van de informatie die ze hebben bekomen gedurende de uitoefening van hun mandaat. Ze zullen deze informatie niet verspreiden zonder toestemming van de personen of organisaties die ze hebben verstrekt. Behalve akkoord van de eigenaar van de informatie zal deze enkel worden gebruikt op voorwaarde dat ze niet wordt gewijzigd en haar betekenis niet in een verkeerd daglicht wordt gesteld. De bron van de informatie zal worden vermeld en de datum van de eventuele versie zal worden gepreciseerd. De deelnemers aan een vergadering bewaren de vertrouwelijkheid van de debatten en overwegingen.

De conclusies van een WG, de adviezen die werden aangenomen door het Bestuur en andere informatie, indien toepasselijk de expertise-rapporten, worden in eerste instantie gepubliceerd op de website van de Vereniging om een transparante werking van de Vereniging te garanderen.

3. Werkgroepen

De procedure die hieronder wordt beschreven betreft de relaties tussen het Bestuur en de Werkgroepen (WG). Naast de permanente WG kunnen tijdelijke WG worden ingericht om een specifiek dossier te behandelen. In dit geval, en in het bijzonder met het oog op de voorbereiding van een advies, kan de WG gevraagd worden om een expertiserapport op te stellen. Een dergelijk rapport wordt op het einde van de werkzaamheden ter goedkeuring voorgelegd aan het Bestuur.

Het Bestuur zal de deelname van haar leden en raadgevers aan de werkzaamheden van de WG vragen, zal de leden van de Vereniging oproepen hun interesse kenbaar te maken, en, in functie van het behandelde dossier, de WG uitbreiden met uitgenodigde experts. Naargelang het onderwerp op de agenda kunnen vertegenwoordig.st.ers van belangengroepen of vertegenwoordig.st.ers van de overheid en haar agentschappen worden uitgenodigd om deel te nemen aan de werkzaamheden of te worden gehoord.

Het Bestuur zal bepalen wie de debatten van de WG voorziet.

4. De afwikkeling van expertise werkzaamheden

De afwikkeling van werkzaamheden voor de redactie van een expertise-rapport en voor de vorming van besluiten op basis daarvan, wordt hieronder beschreven. Ze verloopt in drie fasen:

Fase 1: voorbereiding en presentatie van het expertise-rapport

Het rapport van de WG beschrijft expliciet de methode die is gevolgd om de gegevens die gebruikt zijn bij het onderzoek en voor de realisatie van de expertise te verzamelen en te selecteren, en verwijst in het bijzonder naar de bronnen waarop de conclusies steunen. Het rapport kenmerkt in het bijzonder, voor zover mogelijk, hoe stevig de conclusies van het rapport zijn, rekening houdend met de kwaliteit van de gegevens waarop het is gesteund, en vermeldt expliciet voor welke argumenten de stand van wetenschap en kennis niet toelaat deze met voldoende zekerheid te onderscheiden. Er wordt eveneens vermeld over welke elementen er geen volledige instemming is. De WG zal consensus nastreven. Indien er uiteenlopende meningen zijn binnen de WG dan zullen deze ten gronde worden uitgeklaard. Voor zover niet-uitgeklearde divergenties een verschillende interpretatie van objectieve gegevens weerspiegelen, zullen dergelijke alternatieve meningen op duidelijke wijze geformuleerd worden in het rapport. Het rapport wordt door één van de experts van de WG naar voor gebracht op een vergadering van het Bestuur. De uiteenzetting wordt gevolgd door een fase van uitwisseling van opinies en discussie.

Fase 2: uitwerking van de conclusies³

Na de uitwisselingen in het Bestuur, in het bijzonder wanneer deze moeten leiden tot een advies van het Bestuur in naam van de Vereniging, kan worden besloten om aan enkele "rapporteurs" de taak toe te vertrouwen conclusies te trekken uit het expertise-rapport. Deze fase is belangrijk om een eventueel verschil van meningen die uit de werkzaamheden van de WG naar voren komen uit te klaren, of wanneer er twijfel is over de waarden of belangen die aan de basis liggen van het rapport. Dit kan echter overbodig zijn voor dossiers die helder lijken. De rapporteurs (in het algemeen 2 of 3 leden van het Bestuur) hoeven niet dezelfde te zijn als zij die aan het expertise-rapport hebben gewerkt. Naar gelang de beschikbare tijd vergaderen de rapporteurs of wisselen ze email berichten uit om het ontwerp van advies uit te werken. In het algemeen leidt de Voorzit.s.ter van het Bestuur deze discussies. De experten die het rapport hebben geschreven kunnen worden gehoord door de rapporteurs om vragen te beantwoorden of om punten toe te lichten. In geval de problemen niet kunnen worden opgelost kan het dossier worden teruggestuurd naar de WG.

Fase 3: formulering van de conclusies

Voor elk dossier streeft het Bestuur een stevige en duidelijke consensus na. Elke deelnemer zal zich uitdrukken en zal de nodige inspanningen leveren om zich de andere opinies eigen te maken.

Wanneer een dossier te veel vragen oproept om tot consensus te leiden, zal het in de eerste plaats worden teruggestuurd naar de WG om een antwoord te bieden op de gestelde opmerkingen. Vervolgens, indien geen consensus kan bereikt worden binnen het Bestuur, kan de Voorzit.s.ter de aanwezige leden laten stemmen. De leden voor wie is gebleken dat er sprake is van belangenvermenging zullen niet aan deze stemming deelnemen. De stemming gebeurt bij handopsteking en het resultaat vereist een tweederde meerderheid.

Het Bestuur valideert⁴ het rapport van de werkgroep en formuleert de uiteindelijke conclusies. De conclusies van het Bestuur bevatten een duidelijke positie over volgende punten:

- of het Bestuur ten volle en zonder reserve het expertise-rapport van de WG onderschrijft, of niet;
- of eventuele aanbevelingen in het rapport pertinent zijn.

Het Bestuur zal in haar conclusies:

- de coherentie verzekeren van de standpunten die de Vereniging heeft ingenomen met betrekking tot de verschillende gebieden waarin ze optreedt en de dossiers die ze onderzoekt;
- eventueel commentaar geven op sommige aanbevelingen van de WG;
- eventueel complementaire aanbevelingen maken;
- de aanbevelingen ordenen naar prioriteit;
- indien toepasselijk, minderheidsstandpunten vermelden;
- transparantie bieden indien bij de analyse van de verklaarde belangen gebleken is dat er sprake is van belangenvermenging;
- eventueel de lijst vermelden van de leden die aan de stemming hebben deelgenomen en het algemene resultaat van de stemming.

³ Deze fase kan worden overgeslagen wanneer blijkt dat ze geen toegevoegde waarde biedt

⁴ Validering: toetsen op coherentie, vorm en weergave van een expertise-rapport

Bijlage 1: Beheer van belangenvermenging

Terminologie

Belang: Het woord “belang” heeft hier de dagelijkse betekenis van iets wat iemand niet onverschillig laat doordat zijn voordeel of voorspoed ermee gemoeid is. Op dezelfde manier kunnen we ook spreken van het belang van een onderneming, een bevolkingsgroep, de Staat (of de algemeenheid). Dergelijke belangen kunnen slaan op het patrimonium, de familie of de professionele activiteiten van de persoon. Wat betreft de belangen van experts, slaat dit begrip op alle belangen of activiteiten van de expert, nu of in het verleden, die betrekking hebben op het expertisedomein waarvoor beroep op hem wordt gedaan.

Belangenverstrengeling: Wanneer iemand zijn diensten, bv. zijn expertise, aanbiedt voor een project dat de algemeenheid moet dienen, dan mogen zijn eigen belangen niet doorwegen op de wijze waarop die taak wordt vervuld. Dit kan enkel gebeuren wanneer de belangen van die persoon in verband staan met deze taak. In dit geval spreken we van “belangenverstrengeling”⁵.

Belangenvermenging: Een situatie van belangenvermenging treedt op wanneer een individu of een organisatie verschillende en tegenstrijdige belangen moet behartigen, waaronder tenminste één van dien aard is dat ze de motivatie voor de andere kan beïnvloeden, of tenminste de indruk zou kunnen wekken dat dit het geval is.

Belangenvermenging binnen een groep van experts resulteert uit een situatie waarin de verstrengeling van belangen van dien aard of intensiteit is dat ze de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de expert voor het behandelde onderwerp in het gedrang kan brengen. Het beheer van concurrerende belangen vereist dat een professionele deontologische code⁶ wordt gevolgd om zich onpartijdig van zijn zaak te kwijten.

Waar de termen “belang” of “belangenverstrengeling” neutraal zijn, is dit niet het geval voor “belangenvermenging”. Een goed beheer van een vastgestelde belangenverstrengeling heeft tot doel elke belangenvermenging te vermijden of te voorkomen. Nochtans is ook de term “belangenvermenging” niet a priori negatief. Er kan sprake zijn van belangenvermenging ook wanneer er geen bewijs of zelfs vermoeden is van daadwerkelijke beïnvloeding van het ene belang door het andere. Het gebruik van deze term betekent dus niet noodzakelijk dat een persoon of organisatie daadwerkelijk zijn eigen belangen wil dienen, noch dat er aan de integriteit van de betrokken persoon getwijfeld wordt. Men zou in dit in dit geval kunnen spreken van “vermoeden van belangenvermenging”, maar dit woordgebruik zou impliceren dat belangenvermenging inderdaad slaat op de integriteit van de persoon of op een schuldig gedrag⁷.

Onpartijdigheid: Dit begrip wordt algemeen in verband gebracht met neutraliteit, rechtvaardigheid, objectiviteit en met de notie van gerechtigheid. Onpartijdigheid als rechtsprincipe impliceert dat beslissingen gebaseerd zijn op objectieve criteria eerder dan op vooringenomenheid of op een bepaalde voorkeur om ongepaste redenen. Onpartijdigheid van de expert vereist dus vanuit een ethisch standpunt:

- neutraliteit: informatie wordt gebracht en standpunten worden verdedigd zonder waardeoordelen te vellen en zonder voorkeur te laten blijken, i.h.b. voor maatschappelijke stromingen, personen of organisaties;
- eerlijkheid: oprecht zijn, geen gebruik maken van drogredenen;
- objectiviteit: houdt enkel rekening met de feiten; en met de wetenschappelijke kennis
- openheid: volledige informatie verstrekken, zonder eventuele tegenargumenten achter te houden.
- bescheidenheid: het erkennen van de eigen beperkingen;
- rationaliteit: argumentatie die formeel logisch is.

⁵ In het Frans wordt een dergelijk verband aangeduid met de term “lien d’intérêt”, een term die in het Nederlands niet gemakkelijk te vertalen is. We hebben er daarom voor gekozen om waar de term “belang” éénduidig is in de tekst, die zo te laten, en enkel waar dit sprekender is, de term “belangenverstrengeling” te gebruiken.

⁶ In België zijn onder de impuls van de Hoge Gezondheidsraad in het Staatsblad van 20 februari 2014 de beschikkingen gepubliceerd van de “Wet tot versterking van de transparantie, de onafhankelijkheid en de geloofwaardigheid van de beslissingen en adviezen op het vlak van de gezondheid, de ziekteverzekering, de veiligheid van de voedselketen en het leefmilieu” die door het parlement was aangenomen op 17 juli 2013 (zie ook de wijziging op 18.12.2016). Voor meer details over de algemene filosofie en de procedures die geleid hebben tot het afkondigen van deze wetgeving, zie: *Position Paper* van de Raad gepubliceerd op 7 november 2012.

⁷ De Nederlandse term “belangenvermenging” is in die zin te verkiezen boven de meer beladen Franse term “conflit d’intérêts”. Er wordt op gewezen dat het Franse woord “conflit” hier de betekenis heeft van tegenstelling, niet de dagelijkse betekenis van het Nederlandse “conflict”.

Beheer van belangenverstrengeling

Deze bijlage beschrijft een manier om belangenverstrengeling te beheren die is toegespitst op de voorbereiding van adviezen die worden opgesteld in naam van de Vereniging, eventueel op basis van een expertise-rapport. Dezelfde principes kunnen worden toegepast op elke belangenverstrengeling die zou voortvloeien uit de dagelijkse werking van de Vereniging: de organisatie van vergaderingen (plaats, modaliteiten), de bestelling van studies of diensten, enz.

Het beheer van belangen vloeit voort uit de principes die hieronder zijn opgesomd:

1. Er bestaan geen experts zonder belangen.
2. Er moet onderscheid gemaakt worden tussen een belang (en eventuele verstrengeling van belangen) en een belangenvermenging.
3. De expert moet zijn belangen aangeven, wil hij/zij kunnen deelnemen aan de werkzaamheden.
4. Niet de expert zelf dient te oordelen of hij/zij een potentieel conflict heeft.
5. Een potentieel conflict vaststellen is niet genoeg, het moet beheerd worden.
6. De belangen/potentiële belangenvermenging van de experts die aan een advies hebben meegewerkt moet transparant zijn.

De risico's op belangenvermenging worden in de eerste plaats beheerd bij de aanstelling van experts en vervolgens gedurende de ganse duur van de expertise-werkzaamheden, met name bij elke vergadering, naar gelang het dossier dat wordt behandeld.

De keuze van experts moet enerzijds een goed beheer van de belangen toelaten⁸, anderzijds een goed evenwicht nastreven tussen de verschillende meningen die sommige experts verkondigen over het onderwerp. Er dient nochtans op gewezen dat een uitgesproken, zelfs nadrukkelijke mening als dusdanig in het algemeen geen belangenvermenging betekent.

a) Aangifte van belangen

De leden van een werkgroep en de leden van het Bestuur melden hun belangen. Deze verklaringen worden niet publiek gemaakt. De leden van het Bestuur stellen deze aangifte op wanneer zij in functie treden. Elk lid zal zijn verklaring actualiseren bij de hernieuwing van het Bestuur en zodra er een wijziging optreedt omtrent zijn belangen of nieuwe verbintenissen worden aangegaan. De leden van een werkgroep doen hun verklaring op het ogenblik dat zij hun taak aanvaarden, en ze herhalen deze telkens ze deelnemen aan een nieuwe werkgroep.

b) Beheer van belangen en van belangenvermenging

Het beheer van belangen en van belangenvermenging binnen het Bestuur wordt uitgeoefend in de loop van de bijeenkomsten tijdens dewelke een advies wordt naar voor gebracht. De Voorzit.s.ter sluit de leden voor wie de aard of de intensiteit van hun belangen zodanig zijn dat hun onafhankelijkheid of onpartijdigheid in het gedrang komt voor het behandelde dossier, uit van deelname aan de werkzaamheden, discussies en stemming. In praktijk, en in het algemeen, geldt:

- De leden in een situatie van belangenvermenging kunnen niet deelnemen aan de voorbereidende discussies noch aan de fase waarin het advies wordt uitgewerkt (bespreking en stemming).
- De leden in een situatie waarin er sprake is van verstrengeling van hun belangen maar waar deze geen vermenging weerspiegelen, kunnen mits akkoord van de Voorzit.s.ter deelnemen aan de discussies en aan de voorbereiding van het advies, maar onthouden zich bij de stemming.

Uitzonderlijk kunnen personen in een situatie van belangenvermenging bijdragen met hun expertise, op beslissing van de Voorzit.s.ter:

- Indien deze expertise een wetenschappelijk of technisch belang heeft, en
- er geen andere expert kan gevonden worden met een equivalente expertise op het gebied en voor wie er geen vermenging van belangen is vastgesteld. In deze uitzonderlijke en gemotiveerde omstandigheden leveren deze experts hun wetenschappelijke of technische bijdrage tijdens een auditie of via een schriftelijke mededeling. Ze nemen niet deel aan het opstellen van de conclusies of aanbevelingen die deel uitmaken van het rapport of van het advies.

⁸ Het kan gebeuren dat het beheer van de belangenvermenging ertoe leidt dat vele experts zouden moeten worden geweigerd. Er moet desalniettemin over worden gewaakt dat het expertisegebied goed wordt afgedekt, en eventueel moet het risico van belangenvermenging worden genomen mits volledige transparantie wat betreft het optreden en vermelden van deze belangen.

Procedures voor de werking van BVS-ABR

Model voor de aangifte van belangen:

Verklaring over de belangen van experts van een werkgroep en van leden van het Bestuur

Persoonsgegevens (naam, voornaam, werkgever, adressen, ...) :

Werkzaamheden of functies bekleed gedurende de laatste 5 jaar:

Verklaring over de belangen met betrekking tot verschillende thema's, en beschrijving van de aard van deze belangen in de mate dat hun verstrengeling kan leiden tot belangenvermenging:

Thema's	Beschrijving van de aard van het belang of van de taken of werkzaamheden met betrekking tot het onderwerp
Onderwerpen met betrekking tot specifieke uitrustingen	<input type="radio"/>
Thema's die slaan op een installatie, instituut, onderwijsinstelling of specifiek bedrijf	<input type="radio"/>
Onderwerpen met betrekking tot specifieke wetgeving	<input type="radio"/>
Horizontale thema's (specialiteiten)	<input type="radio"/>
Professionele belangen	<input type="radio"/>
Onderwerpen in verband met specifieke functies	<input type="radio"/>

Ter illustratie geeft de onderstaande tabel aan in welke omstandigheden de aard van een belang kan worden geduid als een belangenvermenging:

Thema's	Belang/Vermenging	Belangenvermenging met betrekking tot het behandelde onderwerp
Onderwerpen met betrekking tot specifieke uitrustingen	belang ⁹ / vermenging ¹⁰	<input type="radio"/>
Thema's die slaan op een installatie, instituut, onderwijsinstelling of specifiek bedrijf	belang ¹¹ / vermenging ¹²	<input type="radio"/>
Onderwerpen met betrekking tot specifieke wetgeving	belang ¹³ / vermenging ¹⁴	<input type="radio"/>
Horizontale thema's (specialiteiten)	belang ¹⁵ / vermenging ¹⁶	<input type="radio"/>
Professionele belangen	belang ¹⁷ / vermenging ¹⁸	<input type="radio"/>
Onderwerpen in verband met specifieke functies	belang ¹⁹ / vermenging ²⁰	<input type="radio"/>

⁹ Expert die betrokken is geweest bij de procedure voor goedkeuring van de uitrusting of die er de kwaliteitscontrole of de inspectie van heeft uitgevoerd

¹⁰ Fabrikant of verkoper van deze uitrusting, of persoon die hierbij direct betrokken is

¹¹ BVS wordt in principe niet betrokken bij adviezen over specifieke installaties

¹² Exploitant of werknemer in de installatie

¹³ Expert die heeft bijgedragen tot de redactie of onderhandeling van deze wetgeving

¹⁴ Expert die deel uitmaakt van een structuur die direct betroffen of getroffen is door deze wetgeving

¹⁵ Expert met een specifieke specialiteit, waarop het advies betrekking heeft

¹⁶ Expert met commerciële/economische belangen in de aanwending van uitrusting voor stralingsbescherming of dosimetrie

¹⁷ Expert die actief is in de sector van onderzoek of in andere professionele organisaties

¹⁸ Expert die professioneel geëngageerd is in deze activiteiten of organisaties met commerciële belangen in deze activiteiten, voor dossiers met betrekking tot de deelname of steun aan deze activiteiten

¹⁹ Expert met een specifieke verantwoordelijkheid (erkend deskundige, lesgever, inspecteur, ...), of die een functie bekleed waarop het advies betrekking heeft

²⁰ Expert met commerciële of professionele belangen in de uitoefening van deze functies

Bijlage 2: Actieplan voor activiteiten en sjabloon voor opvolging

Actieplan Activiteiten (Wetenschappelijke Vergaderingen, Studiedagen, Conferenties, ...)

Plan d'Action Activités (Réunions Scientifiques, Journées d'études, Conférences, ...)

De items in dit actieplan zijn niet steeds van toepassing of zijn soms irrelevant. Items kunnen dus indien nodig genegeerd, toegevoegd, samengevoegd of gewijzigd worden.

Les éléments de ce plan d'action ne sont pas toujours applicables ou ne sont parfois pas pertinents. Ainsi, les éléments peuvent être ignorés, ajoutés, regroupés ou modifiés si nécessaire.

Naam van de activiteit	
Nom de l'activité	
Thema's	
Thèmes	
Context	
Contexte	
Doelstelling	
Objectif	
Co-organisatoren	
Co-organisateur	
Programma	
Programme	
Sprekers	
Orateurs	
Taal/taalevenwicht	
Langue/équilibre linguistique	
Werkmiddelen	
Ressources pour le travail	
Budget	
Budget	
Werkmethode	
Méthode de travail	
Verantwoordelijken	
Responsables	
Co-organisatoren	

Procedures voor de werking van BVS-ABR

Co-organisateur	
Deelnemers Participants	
Plaats van vergadering Lieu de réunion	
Tijdspad Calendrier	
Gender evenwicht Gender équilibre	
Rapportering Rapportage	
Disseminatie Dissémination	
Resultaten Résultats	
'To do'	
Terminologie Terminologie	

Procedures voor de werking van BVS-ABR

<p>Bespreking Bestuur BvS</p> <p>Discussion Conseil ABR</p>	
<p>Belangenvermenging</p> <p>Conflits d'intérêts</p>	<p>Het is inherent aan het beleid van BVS/ABR dat elk lid van de Vereniging dat deelneemt aan de activiteiten spreekt in eigen naam, op basis van zijn expertise, zijn ervaring en zijn competentie, en hierbij nauwgezet de Ethische Code van BVS/ABR in acht neemt.</p> <p>https://www.bvsabr.be/aboutbvsabr.asp?p=1&s=4</p> <p>Il est inhérent à la politique de l'ABR/BVS que chaque membre de l'association qui participe aux activités parle en son nom propre, sur la base de son expertise, son expérience et sa compétence, et respecte strictement le Code d'Ethique de l'ABR/BVS.</p> <p>https://www.bvsabr.be/aboutbvsabr.asp?p=1&s=4</p>
<p>Statuten BVS/ABR</p> <p>Statuts BVS/ABR</p>	<p>De BELGISCHE VERENIGING VOOR STRALINGSBESCHERMING heeft tot doel (zie Statuten van BVS-ABR, https://www.bvsabr.be/aboutbvsabr.asp?p=1&s=1):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Haar leden objectieve en hoogwaardige informatie verschaffen over alle aspecten van de bescherming tegen ioniserende stralingen; • Bijdragen tot de kennis van de stralingsbescherming bij alle belanghebbende personen en verenigingen; • De verdere ontwikkeling van de stralingsbescherming bevorderen door diverse wetenschappelijke disciplines samen te brengen en door contacten op nationaal en internationaal niveau te onderhouden; • Onafhankelijk adviezen verlenen over diverse aspecten van de stralingsbescherming. <p>L'ASSOCIATION BELGE DE RADIOPROTECTION a pour but (voir Statuts de BVS-ABR, https://www.bvsabr.be/aboutbvsabr.asp?p=1&s=1):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fournir à ses membres des informations objectives et de qualité sur tous les aspects de la protection contre les rayonnements ionisants ; • Contribuer à la connaissance de la radioprotection pour toutes les personnes et associations intéressées ; • Promouvoir le développement de la radioprotection en réunissant diverses disciplines scientifiques et en maintenant des contacts au niveau national et international; • Fournir des conseils indépendants sur divers aspects de la radioprotection.